

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО  
СОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ ВУЗА**

Учебно-методическое пособие  
для специалистов по патриотическому воспитанию  
студенческой молодежи высшего профессионального образования

Под редакцией А.М. Егорычева

**Москва  
2020**

УДК 37.013.42 (07)

ББК 74.60я73

М25

Учебно-методическое пособие выполнено в рамках внутреннего гранта РГСУ: договор от 02 июля 2019 г. № 1484-09/19 по теме «Мониторинг деятельности молодежных организаций и их неформальных объединений, оценка реальной численности их участников и риска вовлечения в противоправную деятельность»

**Авторы:**

А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев,  
Я.В. Шимановская, А.Г. Ахтян

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

**В.В. Сизикова**, доктор педагогических наук, профессор  
**А.К. Быков**, доктор педагогических наук, профессор

**Развитие гражданско-патриотического сознания российской молодежи в социокультурных условиях вуза:** учебно-методическое пособие для специалистов по патриотическому воспитанию студенческой молодежи высшего профессионального образования / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, Я.В. Шимановская, А.Г. Ахтян; под ред. А.М. Егорычева. – М.: Перспектива, 2020. – 52 с.

ISBN 978-5-88045-426-6

Учебно-методическое пособие «*Развитие гражданско-патриотического сознания российской молодежи в социокультурных условиях вуза*», ориентировано на социально-педагогическую работу по патриотическому воспитанию учащейся молодёжи по всем направлениям высшего профессионального образования. Включает материал, отвечающий требованиям современного уровня образования, а также вопросы для самоконтроля и литературу, позволяющую студентам углубить по проблеме патриотического воспитания. Пособие адресовано студентам вузов РФ, преподавателям, аспирантам и докторантам, изучающим вопросы, связанные с патриотическим воспитанием подрастающего поколения, а также слушателям системы дополнительного педагогического, психолого-педагогического образования, организации работы с молодежью и социальной работы.

© А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев,  
Я.В. Шимановская, А.Г. Ахтян, 2020  
© Российский государственный  
социальный университет, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>ГЛАВА I. ВОСПИТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И ГРАЖДАНСКОГО<br/>САМОСОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК НЕОБХОДИМЫЙ<br/>ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ ..</b> | <b>7</b>  |
| 1.1. МИРОВЫЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕНДЕНЦИИ, АКТУАЛИЗИРУЮЩИЕ<br>НЕОБХОДИМОСТЬ ВОСПИТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И ГРАЖДАНСКОГО<br>САМОСОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ .....                  | 7         |
| 1.2. ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ<br>ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ<br>ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.....  | 14        |
| <b>ГЛАВА II. ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ<br/>ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО<br/>ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>  | <b>19</b> |
| 2.1. МЕСТО И РОЛЬ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ<br>ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО<br>ОБРАЗОВАНИЯ .....                                       | 19        |
| <b>ГЛАВА III. ИСТОКИ НРАВСТВЕННОСТИ .....</b>  | <b>33</b> |
| <b>ВОИНОВ-ПАТРИОТОВ - ЗАЩИТНИКОВ РОССИИ.....</b>   | <b>33</b> |
| 3.1. НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЗМА<br>ВОИНОВ РОССИИ .....  | 33        |
| 3.2. ПРАВОСЛАВНАЯ ВЕРА КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЗМА РУССКОГО<br>ВОИНА .....  | 37        |
| <b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>  | <b>41</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>  | <b>47</b> |
| <b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....</b>  | <b>50</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Начало XXI века охарактеризовалось проблемами (политическая нестабильность, информационные войны, рост вооруженных конфликтов, борьба за территории и рынки сбыта, внутригосударственные конфликты власти и народа, угроза экологической катастрофы, др.), которые несут риски и угрозы мирному сосуществованию народам всего мирового сообщества.

Проблемы порождаются самой существующей системой жизненной организации человечества, в основе которой лежит парадигма рыночной экономики, основная цель и направленность которой – получение максимальной прибыли. Основные тенденции и процессы, порожденные рыночной экономикой (глобализация, информатизация, технологизация, массовая коммуникация, др.), делают мир, вопреки всем ожиданиям, нестабильным и непредсказуемым, что заставляет ведущих мировых держав актуализировать свою внутреннюю и внешнюю политику, связанную с укреплением своей национальной безопасности.

Доктрина национальной безопасности любого государства, предполагает, прежде всего, иметь сильную армию и патриотичный народ, готовый в трудную минуту, встать на защиту своего Отечества. Воспитание патриотичности граждан страны и, прежде всего, подрастающего поколения, в большей мере, связана с системой образования, всех её уровней.

Система современного российского образования испытывает на себе влияние всех процессов и тенденций, порождаемых рыночной экономикой, которые оказывают влияние на её функционирование и развитие. Система современного отечественного образования подчинена логике развития рыночной экономики в стране, что стало сказываться на её приоритетах, цели, задачах, направленности. Идет непрерывный процесс рождения все новых инноваций, которые приобретают форму всевозможных технологий, напрямую, либо косвенно, связанных с рыночной экономикой, ориентированных на приобретение все большей прибыли. Институт воспитания практически «вытиснился» из её целей и содержания, что сразу сказалось на состоянии национального и гражданского самосознания российской молодежи.

Состояние национального и гражданского самосознания российской молодежи имеет крайне противоречивые характеристики, что вызывает большую озабоченность у многих политиков и научно-образовательного сообщества России. Отечественные ученые самых разных профилей и направлений, проводят исследования, касающиеся: духовно-нравственного уровня современной молодежи; состояния деонтологической культуры

выпускников высшей школы; уровня сформированности национального и гражданского самосознания российской молодежи; развития чувств патриотизма у разных категорий подрастающего поколения страны, мн. др.

Полученные результаты, отражены в многочисленных научных статьях, монографиях, учебниках и учебных пособиях, где демонстрируются: результаты воспитания молодежи, связанные с модернизацией отечественного образования; выявляются риски и угрозы, которые возникают в связи с ослаблением базовой функции отечественного образования – воспитания; выявляются и научно обосновываются пути выхода из создавшейся ситуации, связанной с гражданско-патриотическим воспитанием российской молодежи; предлагают различные варианты решения частных и общих проблем, имеющих направленность на решение проблемы воспитания национального и гражданского самосознания российской молодежи, как необходимого фактора укрепления национальной безопасности России.

Настоящее учебно-методическое пособие «*Развитие гражданско-патриотического сознания российской молодежи в социокультурных условиях вуза*», содержит материалы многолетних исследований ученых факультета социальной работы Российского государственного социального университета (РГСУ)<sup>1</sup>. Материал, представленный в учебном пособии, отражает авторский взгляд исследователей на проблему развития гражданско-патриотического сознания российской молодежи в социокультурных условиях вуза, формирование у её выпускников высокого уровня патриотичности, любви к своему Отечеству.

Учебно-методическое пособие состоит из трех глав, параграфов, которые объединены единой проблемой исследования

*Первая глава* «Воспитание национального и гражданского самосознания российской молодежи как необходимый фактор укрепления национальной безопасности России», содержит два параграфа:

*В первом параграфе* «Мировые процессы и тенденции, актуализирующие необходимость воспитания национального и гражданского самосознания российской молодежи», рассматриваются вопросы,

---

<sup>1</sup> *Российский государственный социальный университет (РГСУ) - Федеральный инновационный университетский комплекс, российский и международный конкурентоспособный комплексный образовательный, научно-исследовательский и информационно-аналитический центр. Первый и единственный государственный социальный университет России. Готовит специалистов социальной сферы. Крупнейший вуз социальной направленности. РГСУ - главный социальный вуз России: - 3 звезды в рейтинге QS Stars University Rating- и 10 - специальностям среднего профессионального образования.*

касающиеся необходимости актуализации гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения в современной России; раскрываются основные причины сложившейся сложной социально-политической обстановке, как в стране, так и в мировом сообществе; предлагаются пути выхода из создавшейся ситуации в российском государстве и обществе.

*Во втором параграфе* «Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения как составная часть государственной политики», рассматриваются вопросы, которые раскрывают позицию политического руководства страны к проблеме воспитания подрастающего поколения, формирования его гражданско-патриотической позиции. Приводятся выдержки из государственных документов, которые касаются отношения государственной политики к необходимости актуализации процессов воспитания российской молодежи.

*Вторая глава* «Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения в системе отечественного образования», содержит *один параграф* «Место и роль гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения в системе отечественного образования», где рассматриваются вопросы о роли системы отечественного образования в гражданско-патриотическом воспитании подрастающего поколения страны. Приводятся формы и виды необходимых работ по патриотическому воспитанию обучаемых, их цели и решаемые задачи в системе воспитательно-образовательного процесса образовательной организации.

*Третья глава* «Истоки нравственности воинов-патриотов - защитников России», включает два параграфа:

*В первом параграфе* «Нравственность как основа патриотизма воинов России», рассматриваются вопросы, касающиеся духовно-нравственных основ, которые определяют патриотизм русских воинов. Рассматриваются примеры проявления русскими воинами высокого уровня героизма во имя спасения своего Отечества

*Во втором параграфе* «Православная вера как основа патриотизма русского воина», рассматриваются вопросы, рассматривается роль православной религии в формировании сознания русского воина – защитника Отечества. Приводятся примеры, касающиеся отношения к православной вере русских воинов, от солдата до генерала.

Весь представленный материал, связан единой логикой поставленной проблемы и, при должной адаптации может легко использоваться, как в системе высшего образования, так на всех других уровнях российского образования (дошкольном, школьном, среднем профессиональном, дополнительном).

# **ГЛАВА I. ВОСПИТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

## **1.1. МИРОВЫЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕНДЕНЦИИ, АКТУАЛИЗИРУЮЩИЕ НЕОБХОДИМОСТЬ ВОСПИТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

В XXI век человечество вошло с ворохом проблем, которые планомерно порождают всевозможные риски и угрозы существованию мировой цивилизации (международный терроризм, вынужденная миграция, экологическая катастрофа, рост бедного население, межгосударственные конфликты, военные угрозы, др.). Несмотря на процессы глобализации, мир не стал более целостным и единым. Более того, современные межнациональные и межгосударственные разногласия и конфликты, несут огромные потенциальные угрозы развязывания новой мировой войны.

Россия, как никакая другая страна мирового сообщества, находится в сложнейшей ситуации, испытывая на себе недружественные отношения со стороны стран Запада и США (санкции, лживые информационные потоки, различные провокационные акции, прямые угрозы, пр.). Все это заставляет политическое руководство России постоянно думать о её защите, разрабатывать доктрину, касающиеся её национальной безопасности.

За короткий срок Россия, находясь в сложной геополитической ситуации, сумела не только разработать новейшую военно-оборонительную доктрину, но и создать лучшие в мире вооруженные силы. В стране создана «... современная, с учётом огромности нашей территории компактная, высокотехнологичная армия, сердцем которой является преданный своей Родине, готовый на любые жертвы ради своего народа офицерский корпус» [7].

Приходит повсеместное понимание того, что выживание России в современном противоречивом мире – эта забота, касающаяся не только государства, но и каждого гражданина страны. Это титаническая работа всех структур и социальных институтов России, каждого здравомыслящего человека, направленная на развитие и укрепление её потенциала (политического, трудового, военного, экономического, культурного, интеллектуального, духовно-нравственного, патриотического, иного).

Так было всегда в истории становления и развития России, так будет и впредь.

Сложнейшая геополитическая обстановка, осложняющаяся полным отсутствием самостоятельности и авторитетности в деятельности международных организаций (ООН, Большая Восьмерка, Европейский Союз, ОПЕК, Содружество Наций, др.), создаёт глобальные риски мирного сосуществования всех государств планеты Земля, что имеет прямое отношение к России, которая пытается занять должное место в мировой политике. Всё это заставляет российских политиков не только принимать сложнейшие решения по урегулированию международных отношений, но и обратить своё внимание на российского человека, являющего центром и связующим звеном всего комплекса существующих проблем в России.

Несмотря на высокий уровень военного строительства, подкрепленного четкой Военной Доктриной Российской Федерации, существует понимание того, что без поддержки и сохранения исторических смыслов и ценностей русской (российской) культуры, должного воспитания молодежи на морально-нравственных примерах родной истории, в целом – без укрепления российской ментальности, просто невозможно уверенно строить перспективы развития страны, её надёжной защиты.

Президент В.В. Путин еще в 2007 году в своём Послании Федеральному Собранию РФ, рассуждая о перспективах развития страны, отметил: «мы... должны и будем опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю свою историю. Только в этом случае мы сможем правильно определить ориентиры развития страны. И только в этом случае нас ждет успех» [6].

Необходимо признать, что «правильно определить ориентиры развития страны» пока у нас получается плохо. Существует множество государственных и общественных документов, касающихся развития России на ближайшую и далекую перспективу.<sup>2</sup> Тем не менее, эксперты отмечают, что многие указанные позиции в данных документах не достигаются, другие носят чисто декларативный характер. Идет тотальное торможение развития страны, миллионы наших граждан живут либо за чертой бедности, либо на её границе. Сложившаяся, после 1991 года социальная система, порождает массовое безкультурье и бездуховность, что, в большей мере, касается подрастающего поколения (детей, подростков, молодёжи).

---

<sup>2</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года; Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года; Стратегия развития России до 2030 года; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года; Стратегия научно-технологического развития России до 2035 года.



Также, с учетом сказанного, необходимо признать очевидные вещи, касающиеся судьбы нашей страны, которые могут предопределять её успешное развитие:

*Во-первых*, Россия имеет огромные территориальные, природные, социокультурные и интеллектуальные ресурсы, которые, при должном их включении в систему развития страны, могут позволить ей стать державой номер один в мире.

*Во-вторых*, Россия имеет уникальную многонациональную культуру, исторически объединив в свой союз более 193 этноса, народа и народностей, которые в своём органичном единении, представляют огромный социокультурный потенциал строительства новой России.

*В-третьих*, русский народ, являясь государственно образующим (около 80%), имеет многотысячелетнюю историю своего рождения, становления и развития, накопил огромный цивилизационный опыт выживания, при этом сотворив уникальную национальную культуру, в которой духовно-нравственные смыслы и ценности занимают определяющее место. Обозначенные обстоятельства позволяют русскому народу быть силой (связывающим звеном), объединяющим многонациональный состав страны в дружное сообщество, способное противостоять любым внутренним проблемам и внешним угрозам.

Учитывая обозначенные три позиции, можно уверенно прогнозировать социально-экономическое и социокультурное развитие России по оптимистичному сценарию, который должен, в своей основе, предусматривать целенаправленную и системную социально-педагогическую деятельность по гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения (дети, подростки, молодежь). Именно подрастающее поколение выступает главной движущей силой, способной грамотно распорядиться судьбой России, включить все свои нерастроченные жизненные силы в её процветание и развитие. Именно российская молодежь, обладающая высоким уровнем сформированности национального и гражданского самосознания, должна выступать определяющим фактором укрепления национальной безопасности страны.

Анализ специальной научной литературы, включая анализ реальной социально-педагогической практики в стране, показал, что вопросы, касающиеся воспитания национального и гражданского самосознания российской молодежи:

- *исследованы недостаточно глубоко и основательно*. Несмотря на достаточно большой массив публикаций по данной проблематике, целенаправленно и продуктивно, с учетом всех факторов и условий, вопросы

воспитания национального и гражданского самосознания российской молодежи, рассматриваются лишь в немногих исследованиях социально-педагогической направленности: военно-патриотическое воспитание (Е.В. Дрозд, В.В. Завальнюк, А.Д. Лопуха, В.П. Петров, А.Т. Ростунов, Н.А. Сухарев, В.И. Тарлавский, В.В. Усманов, др.); гражданско-патриотическое воспитание (А.К. Быков, А.К. Лутовинов, А.М. Егорычев, А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков, др.).

- *современная существующая реальная практика гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения России, не системна, имеет невысокую эффективность.* Несмотря на существенные возможности (финансовые, культурные, методико-технологические, др.) по организации социально-педагогической деятельности в стране, имеющей направленность на формирование национального и гражданского самосознания российской молодежи, системной её назвать трудно.

Все выше обозначенные обстоятельства стимулировали нас на более глубокое изучение вопросов данной проблематики. Были получены результаты многолетнего исследования, которые позволяют сделать следующие заключения, касающиеся *необходимости*:

1. *Внесения в государственную социальную политику соответствующих изменений (дополнений), касающихся российской молодежи.* Это предполагает создание целостной государственно-общественной системы гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения в стране, объединяющей все институты и структуры российского государства и общества, в той или иной мере, касающиеся работы с подрастающим поколением. Прежде всего, эта система должна:

- связывать все уровни отечественного образования (дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное), создавать воспитательную преемственность на всем пути развития личности человека, как гражданина и патриота страны;

- включать в системную деятельность институт российской семьи, как базовую основу формирования национальных духовно-нравственных смыслов и ценностей российской культуры;

- активизировать все социальные институты и структуры российского государства и общества, включить их в поле своей воспитательной деятельности, педагогизировать всё социокультурное пространство страны, включая «всесильное» отечественное СМИ.

2. *Внесение в «Закон об Образовании в РФ» специального дополнения, касающегося закрепления в нем разработанного четкого и понятного для*

каждого представителя великой страны «идеала личности (гражданина России)», который должен определять весь спектр воспитательной работы в образовательной организации любого уровня. Отсутствие идеала российского человека – это отсутствие воспитательных рамок для тысячи специалистов системы отечественного образования.

*3. Разработки четкого идеала российского государства и общества.* Такой идеал позволит выработать соответствующую Воспитательную Стратегию, где будет четко определена глобальная социально значимая цель и обозначен вектор пути, по которому идет страна. Отсутствие четкого вектора пути (куда мы идем, какое общество строим, какие смыслы и ценности должны лежать в его основе) дезорганизует всё российское общество и не позволяет создать единое воспитательное пространство страны, наполнить его соответствующими смыслами и ценностями по воспитанию национального и гражданского самосознания российской молодежи.

Выделенные три обозначенные базовые позиции, требуют глубокого общественного осмысления и всестороннего научного обоснования. Также необходима огромная политическая воля, по организации системной и целенаправленной деятельности в стране, имеющей направленность на реализацию обозначенных позиций.

Прошло почти 30 лет, как страна идет по новому пути. Нельзя сказать, что в вопросах молодежной политики ничего не делается. Разрабатываются во множественном числе различные государственные и общественные документы (концепции, стратегии, положения, программы, постановления, пр.), касающиеся воспитания подрастающего поколения, которые в своей сути, носят декларативный характер и не отражают перспективных направлений развития института воспитания в Российской Федерации.

Вместе с тем, статистика говорит о росте проблем и устойчивости негативных тенденций, касающихся детско-молодежного российского сообщества (преступность, суицид, бродяжничество, проституция, наркомания, алкоголизм, пр.). В основе всех негативных проявлений, как указывают многие исследователи, лежит отсутствие общей культуры, тотальная бездуховность и отсутствие четких нравственных ориентиров у российского подрастающего поколения. Данное обстоятельство, как утверждает статистика и показывает реальная практика, не является частным случаем, оно носит системный характер, что позволяет говорить о несовершенстве государственно-общественного института воспитания.

Выделим основные факторы и условия, которые не позволяют российскому институту воспитания работать на высоком уровне

эффективности, решать государственную задачу по воспитанию национального и гражданского самосознания российской молодежи.

*Во-первых*, за почти тридцатилетний срок развития России по новому пути, в российском обществе четко не определены понятные смыслы и ценностные основания, которые бы определяли смысл и образ жизни его граждан, выражали духовно-нравственные идеалы российского народа, служили бы ориентирами в системе воспитания порастающего поколения, самовоспитания самосовершенствования молодежи.

*Во-вторых*, отсутствие целостной и устойчивой системы воспитания на огромном социокультурном пространстве Российской Федерации, объединяющей в себе все социальные институты и структуры российского государства и общества, которая органично входила бы в систему российского общества, была, в определенной мере, детерминирована им, при этом сохраняя свою самостоятельность и творческое проявление.

*В-третьих*, наблюдается отсутствие надлежащей воспитательной работы в образовательных организациях страны, всех уровней (дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное), акцент в основном, делается на процесс обучения (формировании необходимых умений, навыков, компетенций). Как показывает опыт, такой перекос идет в ущерб «воспитанию в человеке человеческого». Данная тенденция носит целенаправленный и системный характер, ориентирована на формирование «человека-функции», что медленно, но уверенно ведет к деградации всего российского общества.

*В-четвертых*, гражданско-патриотическое воспитание как направление целостного воспитательно-образовательного процесса в системе отечественного образования не имеет высокого статуса, обязательного для календарных и рабочих планов, как важного условия воспитания национального и гражданского самосознания российской молодежи. Несмотря на то, что это направление выступает необходимым фактором и условием укрепления национальной безопасности России.

*В-пятых*, наблюдается состояние неблагополучия в российских семьях (материальное, воспитательное, культурное, духовно-нравственное), что не позволяет создать комфортные условия для гармоничного развития и воспитания подрастающего поколения. В статье 18 Закона РФ «Об образовании в РФ» сказано: п.1 «Родители являются первыми педагогами, они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем детстве» [10]. Данная трактовка ответственности родителей за воспитание детей никоим образом не освобождает российское государство и общество от всемерной

помощи и поддержке родителей (материальной, социальной, педагогической, др.).

Выделенные пять базовых фактора, только тогда могут «работать» эффективно, если они детерминированы, имеют органическую связь, как между собой, так и со всеми социальными институтами и структурами государства и общества, включены в систему государственных приоритетов.

Любая воспитательно-образовательная система, в своём функционировании и развитии, должна опираться на определенные теоретико-методологические основы, тем более, если речь идет о государственной системе. Гражданско-патриотическое воспитание российской молодежи, имея направленность на формирование и развитие их национального и гражданского самосознания, по своей социокультурной и социально-политической сути, является национальным направлением, то есть, в своей основе имеет ценностный базис, соответствующий отечественной культуре.

Выделим те социально-философские основы, которые определяют построение системы гражданско-патриотического воспитания российской молодежи как необходимого фактора укрепления национальной безопасности России:

1. Исторические смыслы и ценности отечественной культуры, являющиеся социокультурной матрицей, отражающей многотысячелетний опыт выживания и развития русского (российского) народа. Исторический опыт включал особенности русской (российской) культуры, ментальность народа, способ его традиционного жизнеосуществления, который позволял успешно противостоять, как внешним угрозам, так и внутренним проблемам, успешно воспитывать подрастающее поколение выживать, строить свою российскую государственность, систему социальных отношений.

2. Исторический образовательный и педагогический опыт, имеющий выражение в авторском педагогическом наследии отечественных пассионариев (К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, С.А., Г.К., А.С. Калабалины, В.А. Сухомлинский, мн. др.). Изначально российская система образования, строилась на принципах (*воспитывающего обучения; воспитания через труд, имеющий социально значимые цели; воспитание через коллектив и для коллектива*, др.), которые определяли её национальную особенность, ментальность отечественной культуры и способ организации и жизнеосуществления её народа.

В своём органичном единстве, выделенные социально-философские основы, всегда определяли не только функционирование отечественного

образования, но и всю национальную стратегию развития российского государства и общества.

Можно говорить о том, что истории России, практически всегда присутствовало единство образования, системы ценностей русского народа, государственной стратегии развития российского государства и общества. Это единство позволяло достойно «выковывать» русского человека (Ф.М. Достоевский), формировать личность с высоким уровнем гражданского сознания и патриотических чувств, обладающего духовностью, милосердием, трудолюбием, жертвенностью, др. Вся огромная история русского (российского) государства и общества, история поражений и побед, об этом прекрасно свидетельствует.

Сегодня, как показывает реальная практика, система российского образования, как и вся государственная стратегия развития страны, строится на принципиально иных социально-философских основаниях, что вызывает огромное цивилизационное социокультурное противоречие, которое порождает риски и угрозы, как развитию российского человека, так и всей государственной системе.

Организация воспитания национального и гражданского самосознания российской молодежи, как необходимого фактора укрепления национальной безопасности России, обречено на неудачу, если мы не сумеем, построить эту систему на смыслах и ценностях отечественной культуры, органично соединим прошлое, настоящее и будущее в единый цивилизационный поток.

## **1.2. ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

Президент России В.В. Путин сделал сильный и ясный акцент на вопросах воспитания подрастающего поколения России в своем традиционном Президентском послании 12 декабря 2012 года: «Уважаемые коллеги, на улицах наших городов и поселков мы видим сегодня результаты того, что происходило в государстве, в обществе, в школе, в СМИ, да и в наших головах в последние 15-20 лет. Это и понятно. Тогда были отброшены все идеологические штампы прежней эпохи. Но, к сожалению, тогда же были утрачены и многие нравственные ориентиры. Сегодня это проявляется в равнодушии к общественным делам, в готовности мириться с коррупцией, с наглым стяжательством, с проявлениями экстремизма и оскорбительного поведения. И все это порой приобретает безобразные, агрессивные,

вызывающие формы, создает долгосрочные угрозы обществу, безопасности, да и целостности России» [8].

Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных ценностей – милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи, – дефицит того, что всегда, во все исторические времена делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились.

Необходимо всецело поддерживать институты, которые являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение. Закон может защищать нравственность, и должен это делать, но нельзя законом установить нравственность. Необходимо действовать не путем запретов и ограничений, а укреплять прочную духовно-нравственную основу общества. Именно поэтому определяющее значение приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики.

Президент коснулся очень важной темы, выступая на встрече с представителями российской интеллигенции, посвященной 100-летию со дня рождения академика Д.С. Лихачева, где глава нашего государства отметил, что великий ученый немало писал и о духовном воспитании подрастающего поколения. «Сегодня очень важно помочь молодым людям разобраться в информационном потоке, вернуть интерес к культуре и духовным ценностям» [2]. Он напомнил также о другой мысли Д.С. Лихачева, который писал, что русский язык вобрал в себя все многообразие культуры. «Это не только способ общения, это концентрация нашего национального богатства» [2].

Итак, в числе важнейших духовных ценностей были названы русский язык и культура. На заседании Президентского совета по культуре в Пскове 3 февраля 2014 года В.В. Путин выделил из всех искусств театр и музыку. По его мнению, в России никто серьезно не занимается воспитанием у подрастающего поколения хорошего художественного вкуса, о чем говорит и практически полное отсутствие современных театров юного зрителя. «Надо воспитывать новое поколение зрителей, умеющих понимать и ценить театральное, драматическое, музыкальное искусство» [3].

Глава государства глубоко убежден: «Нужны серьезные качественные постановки для детей и подростков, которые будут знакомить их с русской и мировой культурой, учить думать, сопереживать и верить в силу добра. И конечно, на театральных сценах должны ставиться произведения современных отечественных авторов» [3].

3 июля 2014 года в Кремле состоялось заседание Совета при Президенте по межнациональным отношениям. Тема, казалось бы, весьма

специфичная, однако В.В. Путин и здесь нашел время, чтобы поговорить о проблеме воспитания. Масштаб был взят более крупным, речь уже шла о международной политике: «В мире, к сожалению, – собственно говоря, так было практически всегда – идёт жёсткая борьба за умы, за идеологическое и информационное влияние. С целью ослабить те или другие страны, создать для себя более выгодные конкурентные преимущества и в политике, и в экономике искусственно провоцируются конфликты, так или иначе связанные с национальными проблемами. Нам нужна постоянная, системная работа, которая защитила бы страну, нашу молодёжь от этих рисков, служила укреплению гражданской солидарности и межнационального согласия» [4].

Особенно была подчеркнута тема *патриотического воспитания*: «В такую деятельность должны включаться все: государственные, муниципальные структуры, общественные организации и, конечно, семья. Главное, здесь не должно быть места догматизму и казённости, иначе эффект может быть прямо противоположным ожидаемому. В этой связи, считаю необходимым дополнительно подумать над повышением качества реализации госпрограммы патриотического воспитания. Речь идёт о её насыщенности действительно интересными, живыми инициативами, понятными современным людям, современной молодёжи, прежде всего, о привлечении к тесному партнёрству общественных, студенческих, военно-патриотических, поисковых организаций и так далее» [4].

6-7 октября 2014 г. в Москве прошел X Съезд уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему: «Формирование государственной политики в области воспитания детей – приоритетная задача семьи, общества и государства». В своем приветствии Президент России В.В. Путин, в частности, отметил: «Защита прав и интересов детей, воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма и непреходящих духовных, моральных ценностей – основа нравственного благополучия общества и уверенного развития страны» [12].

Позицию главы государства поддержал в своем приветствии к съезду и Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Вопрос воспитания детей и молодежи всегда актуален, ибо без этого невозможна преемственность поколений, передача базовых знаний и духовно-нравственных норм, сохранение религиозных и культурных традиций. В конечном итоге будущее человеческой цивилизации напрямую зависит от того, кого и как мы воспитаем сегодня. К сожалению, приходится констатировать, что многие жизненные ориентиры, которые ныне распространены в общественном сознании и активно навязываются молодым



людям, в том числе через массовую культуру, с помощью СМИ и интернета, оказывают негативное воздействие на их неокрепшие души» [12].

Закономерным результатом этих и других действий главы государства стал Указ Президента России от 29 октября 2015 года о создании общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Курировать ее деятельность поручено Росмолодежи. Как сказано в документе, движение создается «в целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы культурных ценностей» [9]. Подчеркнуто, что это движение будет добровольным, оно не будет копировать пионерскую организацию советских времен.

О том, что предложение создать общественную детско-юношескую организацию, было направлено Президенту фракциями Госдумы, 6 ноября 2015 года, сообщил глава комитета по бюджету и налогам Андрей Макаров. Он добавил, что эту инициативу поддержали представители всех четырех фракций. Президент это предложение также поддержал. В поддержку этой идеи высказалась в своем блоге и Председатель Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко: «Документ своевременный, долгожданный и востребованный. Преимущество с пионерией и комсомолом очевидна. Жизнь потребовала обращения к их опыту объединения и деятельности, но, естественно, с учётом качественно новых реальностей современной России» [1].

Таким образом, представленные материалы, касающиеся социальной политики нашего государства в вопросах воспитания подрастающего поколения, в частности формирования их патриотического сознания, свидетельствуют о необходимости активизации всех социальных институтов и структур российского государства и общества, в решении обозначенной проблемы.

## Литература:

1. Валентина Матвиенко поддержала создание «Российского движения школьников» // <https://www.pnp.ru/social/2015/10/30/valentina-matvienko-podderzhala-sozdanie-rossiyskogo-dvizheniya-shkolnikov.html> (дата обращения: 04.12.2019).

2. Вступительное слово Президента В.В. Путина на встрече с творческой интеллигенцией, посвященной 100-летию со дня рождения Дмитрия Лихачева // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23930> (дата обращения: 04.12.2019).

3. Заседании президиума Совета при Президенте по культуре и искусству // <https://www.prlib.ru/events/668170> (дата обращения: 04.12.2019).

4. Заседание Совета при Президенте по межнациональным отношениям // <http://kultura174.ru/Publications/important/OnPrint?id=526> (дата обращения: 04.12.2019).

5. *Немыченков В.И.* С чего начинается Родина? Литература для детей и юношества как стратегический приоритет национальной безопасности // Стратегические приоритеты (Интернет-журнал). 2015. - № 1(5).

6. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации / Российская газета. 27.04.2007. Пятница. № 90 / 4353 /

7. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 1 марта 2018 г. [электронный ресурс] // Президент России. – режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения 28.06.2019).

8. Послание Президента Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 года // <https://npubop.livejournal.com/3624645.html> (дата обращения: 04.12.2019).

9. Указ Президента РФ от 29 октября 2015 г. N 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71132734/> (дата обращения: 04.12.2019).

10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2019 года.

11. Яковенко И.Г. Что делать? // Новая газета. 2012. 15 марта. URL: <http://www.novayagazeta.ru/arts/51633.html>

12. X съезд Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации // [http://anastasia-uz.ru/news/x\\_sezd\\_upolnomochennykh\\_po\\_pravam\\_rebenka\\_v\\_subektakh\\_rossijs\\_koj\\_federacii/2014-10-10-11565](http://anastasia-uz.ru/news/x_sezd_upolnomochennykh_po_pravam_rebenka_v_subektakh_rossijs_koj_federacii/2014-10-10-11565) (дата обращения: 04.12.2019).

## **ГЛАВА II. ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. МЕСТО И РОЛЬ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Воспитание патриота своей Родины во все времена является приоритетной задачей государства, а в настоящее время требует детального осмысления и выработки конкретной программы действий по созданию стройной системы патриотического воспитания детей и подростков в образовательных организациях.

Изменения, которые происходят в обществе, обостряют все социальные проблемы: политические, экономические, религиозные, военные и др. Нестабильная экономическая и социальная обстановка приводит к сильному расслоению общества, большим миграционным процессам, обострению национальных противоречий, возникновению разного рода националистических молодёжных объединений, а это требует от всех институтов воспитания усиления внимания к формированию у учащихся гордости за свою страну, её историю, культуру, уважительного отношения к другим народам, их прошлому и настоящему.

Кроме того, потребности России в обеспечении обороноспособности страны объективно требуют неустанной заботы об укреплении Вооружённых Сил, поддержанию их высокой готовности к выполнению задач по защите Отечества и его национальных интересов. Особое место в системе гражданско-патриотического воспитания занимают образовательные организации.

События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала всё более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания, обострился национальный вопрос, утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В этих условиях очевидна неотложность решения на

государственном уровне острейших проблем системы воспитания патриотизма.

В последние годы слово «патриотизм», часто встречается в общественных дискуссиях и в речах политиков. И это понятно: роль и значение патриотизма всегда возрастает в переломные периоды истории, когда общественное развитие требует повышенного напряжения сил его граждан, их единства и сплочённости. Патриотизм, как известно, – это не только любовь к Родине, но и уважение к своему государству, к нации, к президенту как гаранту, к армии как защитнице.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой патриотизм определяется как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [9].

В «Словаре живого великорусского языка» В. Даля написано: патриот – «любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник». Патриотизм – это ревностное, деятельное отношение к родине, стремление что-то сделать для её блага, для её процветания [15].

Термин «патриотизм» происходит от греческого «патрис», что в переводе означает «земля отцов; место рода; родина».

Патриотизм – это исторически сложившаяся и развивающаяся категория социальной педагогики, отражающая устойчивое положительное отношение людей к своему Отечеству, проявляющееся в деятельности на его благо, в реализации которого с единых позиций участвуют и государство и общество. Патриотизм выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности её к самоотверженному служению своему Отечеству. Патриотизм как социальное явление – цементирующая основа существования и развития нации и государства. В одном из своих выступлений Президент России В.В. Путин сказал: «Патриотизм – это главное. Без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и даже о национальном суверенитете».

Принимая во внимание понятие «патриотизм», можно определить патриотическое воспитание как управляемый скоординированный совместный процесс деятельности государственных и общественных организаций по формированию у детей, подростков и молодёжи высокого патриотического долга, сознания, готовности к выполнению задач по обеспечению защиты Отечества и его национальных интересов.

В начале 90-х годов XX столетия вследствие кризисных явлений в экономике, политике, культуре и иных социальных сферах Российской Федерации произошел резкий спад патриотизма у населения страны,

ухудшилась работа по воспитанию учащихся в рамках осуществления внутренней политики государства. Вызывал тревогу крайне низкий уровень формирования патриотических качеств у граждан России, ее молодого поколения. В этот период значительно изменилось отношение к таким непреходящим ценностям, как Отечество, верность героическим традициям. Стала ослабевать память к воинам, павшим за Родину в годы войны.

Молодое поколение 90-х годов не акцентировало внимание на таких понятиях как долг, честь, достоинство, знание истории своего народа. Объявленная в стране перестройка, изменила понятия в социально-нравственной сфере общества. Молодое поколение, резко сместились в сторону прагматизма. В практической жизни это выразалось в наличии многочисленных фактов, свидетельствующих о безответственном отношении к выполнению гражданских обязанностей, о бездуховном, социально незрелом поведении молодых людей. Именно в этот период чрезвычайно острыми стали проблемы вооруженной защиты государства, обеспечения безопасности не только границ, но и повседневной, мирной жизни граждан.

Одной из главных причин такого положения дел является снижение роли и значения патриотического воспитания молодежи, отсутствие патриотической идеи в обществе. Д. Медведев на заседании правительства, посвященного ситуации в обществе, отметил, что гражданско-патриотическим воспитанием нужно заниматься и в образовательных учреждениях, и в студенческих коллективах. Патриотическое воспитание является разноплановым, системным, целенаправленным и скоординированным действием государства.

В рамках государственной деятельности произошло обновление содержания образования, основой которого является модернизация и развитие гражданского и патриотического воспитания. В результате этого, коренным образом меняются взаимоотношения гражданина России с государством и обществом. При формировании личности предполагается сочетание гражданской, правовой, политической культуры. Вклад в данный процесс должна внести именно современное образовательное учреждение, которое сочетает в себе развитую нравственную, правовую и политическую культуру.

В тоже время важно понимать, что образование является сложной системой и отражает характер, проблемы и противоречия общества, в значительной степени благодаря своему воспитательному потенциалу обеспечивает формирование конкретной личности, отвечает за ее социализацию и является важнейшим инструментом, который способен воспитать гражданина и патриота.

Ученые высказывают разные взгляды на процесс патриотического воспитания. Патриотическое воспитание рассматривается и как социальное явление, и как направление педагогической деятельности, и как фактор общественной жизни и социализации человека. Воспитание в широком педагогическом смысле необходимо рассматривать как целенаправленное воспитание, которое обеспечивается образовательной системой. В другом случае воспитание - это воспитательная работа, которая формирует у обучающихся взгляды, убеждения, определяющие его мировоззрение. С общенаучной точки зрения воспитание осмысливается в качестве системы, процесса, деятельности.

Понимание патриотического воспитания требует принципиально новой методологии, как для научных исследований, так и для практической деятельности. Российское государство в лице правительства, заявило об ответственности за воспитание граждан своей страны, утвердив государственную программу и Концепцию патриотического воспитания. В Концепции патриотического воспитания записано: «патриотическое воспитание - это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [2].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что патриотическое воспитание становится политикой государства, которое и определяет основные направления работы с подрастающим поколением, поэтому необходимо строить деятельность с учетом нового понятия «государственно-патриотическое воспитание».

Патриотизм не заложен в генах, это не природное, а социальное качество и потому не наследуется, а формируется. Следовательно, необходима организация целенаправленной работы по формированию и тренировке навыков патриотического поведения, необходимо увлечь учащихся примерами отечественной истории, напомнить ей, какой была преданность Родине, воинскому долгу в царской России, в годы Советской власти. Определяющими символами тех эпох были самоотверженность, мужество, храбрость наших соотечественников.

Стремление воспитать обучаемых патриотами, должно подкрепляться их приобщения к общественно-полезному делу, в той или иной мере, касающегося проблемы помощи стране, защиты Отечества. Одним из путей гражданского и патриотического воспитания в системе российского образования, является организация исследовательской деятельности.

Мотивом для её организации может быть, что угодно: интересный факт из жизни человека, услышанный рассказ, иногда отдельная фраза, знаменательные памятные даты, семейные альбомы, архивы.

В патриотическом воспитании используется многообразие форм, которые могут быть разделены на три основные группы.

*Первая группа* включает в себя обширные и многообразные формы обще-патриотического характера, которые используются, в основном, в условиях осуществляемого в образовательных организациях образовательного процесса или в виде дополняющих его элементов (учебных занятий) по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным, на специализированных факультетах, кружках, курсах, секциях (беседы, вечера вопросов и ответов, встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими и т.д.).

*Вторая группа* менее разнообразна и характеризуется большей военной и военно-прикладной направленностью. Эти формы, проводимые преимущественно в виде практических занятий, работ, различных мероприятий и т.д., включают, в частности, ознакомление обучаемых с жизнью и деятельностью войск, с особенностями службы и быта военнослужащих (военно-технические объединения, тактические учения, тактико-строевые занятия, военно-спортивные игры, секции по военно-прикладным видам спорта и т.п.).

*Третью группу* образуют наиболее перспективные формы военно-патриотического воспитания, к которым относятся такие формы, как военно-спортивный лагерь; учебно-полевые сборы; патриотические клубы и объединения различной направленности.

Осуществлять патриотическое воспитание обучаемых в новых социально-экономических условиях России – непростая задача. Наиболее благоприятные условия для формирования патриотизма в современной системе образования, существуют в учреждениях дополнительного образования, так как данный вид образования не ограничен стандартами, ориентирован на личностные интересы, потребности и способности индивида, обеспечивает возможность самоопределения и самореализации, способствует созданию ситуации Успеха и творческому развитию каждого воспитанника. Именно поэтому педагоги дополнительного образования, которые связаны с деятельностью музеев боевой славы, молодежных объединений по краеведению, военно-спортивных клубов и объединений имеют широкие возможности патриотического воспитания подростков и молодежи.

Методы патриотического воспитания, используемые педагогами образовательных организаций в своей работе, самые разные:

1. *Убеждения* – разъяснение, рассказ-размышление, убеждение на собственном опыте и примере, опыте других людей, спор, дискуссия.

2. *Побуждения* – увлечение радостной перспективой, делом, творческим поиском; героическим, необычным, красивым, загадочным; поощрение, похвала, награда, требование и др. Формирование высокой значимости порученных и выполненных дел для общества; гордости за принадлежность обществу, народу, государству.

3. *Приучения* – творческое поручение, творческие мероприятия, соревнование, формирование традиций, личный пример (на основе коллективной творческой деятельности, метода проектов происходит развитие всех сторон личности, формируется отношение к жизни, складывается характер обучающегося, его патриотическое видение мира; воспитание через коллектив).

Рассмотрим группу научно-педагогических и методических проблем патриотического воспитания. К ним относят:

- формирование и развитие систем патриотического воспитания в образовательных организациях;

- совершенствование содержания и методики патриотического воспитательного и образовательного процессов;

- создание системы непрерывного патриотического образования граждан;

- оптимизация структуры и управления социально-педагогическим пространством патриотического воспитания;

- развитие социальной инфраструктуры патриотического воспитания;

- формирование патриотических ценностных ориентаций и их ядра — идеалов у обучающейся молодежи;

- содержание и методы диагностики патриотического воспитания, его критерии и показатели.

Ключевой проблемой здесь представляется проблема совершенствования патриотического воспитания как воспитательного процесса. Процесс воспитания патриотизма в образовательной организации, подразумевает использование широкого спектра форм и методов патриотического воспитания, т.е. тех форм и методов работы, которые имеют акцентированную патриотическую направленность.

Педагоги могут использовать разные методы преимущественно обучающего свойства. Это могут быть разные формы и виды устного изложения и обсуждения событий патриотического характера;



самостоятельные работы и практические упражнения; беседа и выполнение индивидуального задания, а также: лекция, рассказ, семинар, групповая дискуссия, ролевая игра. Все эти формы будут способствовать решению проблем патриотического воспитания обучаемых через содержание учебного материала.

В воспитательно-образовательном процессе должны присутствовать мероприятия управленческого свойства: заседания, совещания, собрания, пр., связанные с проблемой патриотического воспитания.

Представленные в первой группе методы формирования патриотического сознания личности обучающихся, способствуют формированию их патриотического сознания на основе просвещения (убеждение словом, личный пример, диалог). Особенно важную роль играет метод убеждения и личный пример педагога. Если педагог объяснил обучаемым, что во время звучания Государственного гимна России, следует стоять и не разговаривать, но сам в это время тихо разговаривает с коллегой, действия данных методов окажутся неэффективными, т.к. не подтверждены личным примером.

Представленные во второй группе методы организации деятельности и опыта патриотического поведения, направлены на патриотическое воспитание, путем вовлечения обучающихся в различные виды деятельности (ценностно-ориентационную, трудовую, общественную, художественную, спортивную, досуговую). Общественная деятельность предполагает участие обучающихся в органах самоуправления, различных студенческих и молодежных объединениях в образовательной организации и вне его, участие в трудовых, политических и других акциях и кампаниях гражданско-патриотической направленности.

Ценностно-ориентационная деятельность является психологическим процессом формирования отношений к миру, формирования убеждений, взглядов, усвоения нравственных и других норм жизни людей - всего того, что называют ценностями. К этой группе относятся следующие методы: упражнение, педагогическая поддержка, требование, перспектива, пример.

Представленные в третьей группе методы стимулирования патриотической деятельности и поведения – это методы воспитывающих ситуаций, ролевых игр; тренинги для выработки патриотических и этических знаний, привычек и коммуникативных умений, используются для воздействия на потребностно-мотивационную сферу обучающихся.

К важным методологическим проблемам патриотического воспитания, относятся проблемы междисциплинарной интеграции знаний. Одно из направлений - это организация деятельности по формированию

отечественной символики патриотизма, основанной на идеалах, ценностях, символах эпохи.

Педагоги, которые занимаются патриотическим воспитанием в образовательных организациях, должны основывать свою деятельность на знании и применении разнообразных символов. Рассмотрим их.

Сакральные символы: к ним относятся понятия: *Святая Русь, Родина-мать, Отчизна, гимн страны, государственный флаг, герб*

В выражении *Святая Русь* - отзывается вся наша история. Когда мы говорим о Святой Руси, мы имеем в виду не Российскую Федерацию или какое-либо другое гражданское общество на земле. Это стиль жизни, который передали нам сквозь века такие великие святые Русской земли, как равноапостольные князья Владимир и Ольга, преподобные Сергей Радонежский, Серафим Саровский и мн. др.

*Родина-мать*. Между понятиями «Родина» и «мать» сложилась глубинная связь. Именно она вдохновила создателей гениального плаката «Родина-мать зовет», скульпторов, создавших величественные монументы памяти и скорби. А сколько написано прекрасных песен и стихов, где два эти образа питают и возвышают друг друга.

*Отечество, Отчизна* - родная страна. Понятие Отечество обозначает страну, предков (отцов) человека, а также часто имеет эмоциональный подтекст, подразумевающий, что некоторые испытывают к Отечеству особое, сакральное чувство, которое сочетает любовь и чувство долга и патриотизма.

*Символы воинской доблести и славы*. Знамя – символ воинской чести, доблести и славы, оно является напоминанием каждому солдату, сержанту, офицеру и генералу об их священном долге - преданно служить Родине, защищать ее мужественно и умело. Ордена, медали и знаки отличия несут на себе отсвет славных побед, как в военных сражениях, так и в гражданских подвигах великих людей России. Традиция поощрения храбрости и доблести высоко ценилась у всех поколений. Использование этих символов напоминает о необходимости уважения к героям нашей Родины, воспитания и укрепления духовности общества на светлых примерах славы и подвигов предков.

Символы весьма часто носят персонифицированный характер, возникают в результате реальных подвигов, совершенных вполне конкретными людьми в конкретных ситуациях, например, Сергей Радонежский, Петр I, А. В. Суворов.

В годы Великой Отечественной войны символический характер приобрели фигуры Александра Матросова, Зои Космодемьянской, Виктора Талалихина, Николая Гастелло, Юрия Смирнова. Символами массового,

группового героизма стали герои-панфиловцы, молодогвардейцы-краснодонцы.

Событийные символы – символы, олицетворяющие какие-либо события, которые имели важное значение в истории государства Российского. К ним относятся Ледовое побоище, Полтавская битва, Семилетняя война, Гражданская война, Великая Отечественная война.

Топонимические символы. Эти символы называют еще территориальными. Это места, которые вызывают чувство национальной гордости за творения предков. К их числу относятся острова Валаам, Кижы, Соловецкие. Символом патриотической гордости является Золотое кольцо России, Бородино, Мамаев курган, Малахов курган.

Проблема патриотического воспитания заключается в том, что у части молодого поколения имеется слабая базовая историческая память, составляющая основу патриотических представлений. Формирование патриотизма как значимой ценности и основы духовного возрождения России невозможно вне исторической памяти. Известно, что народ, отрицающий своё прошлое, исторически обречен. Особо следует выделить проблему истории развития объединяющей государственной патриотической идеи.

*К приоритетным междисциплинарным проблемам могут быть отнесены следующие:*

- социальный и нравственный ресурс консолидации российского общества;
- содержание государственной политики в области патриотического воспитания граждан России;
- российская идеология патриотического воспитания как система формирования важнейших духовных ценностей и идеалов;
- духовные и культурно-исторические ценности как приоритеты патриотического воспитания;
- тенденции развития патриотизма в условиях глобального мира;
- место и роль национальных традиций в патриотических ценностях;
- патриотические ценности, интересы и устремления молодежи как социальной группы;
- психологический механизм перевода неосознанных гражданско-патриотических действий в осознанные действия, наполненные патриотическими знаниями и убеждениями;
- психологические особенности сочетания чувственного и рационального в патриотическом воспитании.

Прогрессивные педагоги подчеркивали необходимость взаимосвязей между учебными предметами для отражения целостной картины мира, а сегодня междисциплинарная интеграция является необходимым условием для достижения положительного результата в деле патриотического воспитания.

Стабильная, широко применяемая форма организации междисциплинарной интеграции – это учебное занятие или иное мероприятие образовательного процесса, в котором реализуется воспитательная задача, в данном случае патриотической тематики.

Междисциплинарная интеграция применима для всех видов занятий учебного плана. Блоки патриотической направленности могут включаться в виде фрагмента, отдельного этапа занятия, на котором решается определенная познавательная и задача. Преподаватель должен уметь делать отбор содержания учебного материала и актуально, логично использовать его в ходе учебного занятия, акцентируя внимание обучающихся на патриотические идеи. Междисциплинарная интеграция патриотических знаний в образовательном учреждении может сочетаться с использованием активных форм, методов и приемов обучения.

Формирование гражданско-патриотических качеств личности – это целенаправленный, специально организуемый процесс. Патриотические качества – это качества личности, характеризующие ее способность к активному проявлению гражданской позиции. Формирование их возможно лишь через специфическую целенаправленную постоянную работу педагога.

Образовательные организации (образовательная школа, средние и высшие профессиональные организации) – важнейший социальный институт, через который проходят практически все граждане России.

Таким образом, в общеобразовательной организации должна быть сосредоточена не только интеллектуальная составляющая, но и гражданская, духовная, культурная и патриотическая деятельность обучающихся (учащихся, студентов).

Следующая группа актуальных научных проблем патриотического воспитания – это организационно-педагогические проблемы. Решение этих проблем будет способствовать созданию комплексной модели деятельности образовательной организации как центра патриотического, духовно-нравственного воспитания обучающихся. Организационно-педагогические проблемы патриотического воспитания, можно рассматривать как на уровне государства, так и на уровне образовательного учреждения.

На уровне государства должны решаться следующие проблемы:

- структура и организационно-педагогическое обеспечение государственной системы патриотического воспитания граждан России;

- социально-педагогическая деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих союзов по освещению проблем патриотического воспитания, формированию и развитию личности гражданина и защитника Отечества;

- социально-педагогические механизмы консолидации деятельности органов государственной власти всех уровней, по решению проблем патриотического воспитания, организация их межсекторного социально-педагогического взаимодействия;

- повышение квалификации и профессиональная переподготовка руководителей образовательных и других учреждений, общественных организаций, педагогов как субъектов патриотического воспитания.

Перечислим организационно-педагогические научные проблемы патриотического воспитания на уровне образовательной организации:

- обеспечение активной роли обучающихся в своём нравственно-патриотическом развитии;

- гуманизация воспитательно-образовательного процесса;

- управление процессами развития и воспитания обучающихся (учащихся, студентов).

Патриотическое воспитание, с точки зрения З.Т. Гасанова, должно основываться на ряде принципов [4]. Принципами в педагогике принято считать вытекающие из цели воспитания и установленные наукой теоретических положений основополагающие, фундаментальные идеи, исходные положения и систему требований, соблюдение которых обеспечивает эффективное функционирование воспитательного процесса. В принципах воспитания выражены основные требования к содержанию, методам и средствам воспитательной работы.

Принципы патриотического воспитания, выделенные З.Т. Гасановым, составляют взаимосвязанную, целостную систему, руководствуясь которой педагоги смогут обеспечить эффективное выполнение целей и задач воспитания, будут способствовать воплощению в педагогическую практику содержания образования и воспитания при обязательном условии общественного и государственного регулирования деятельности учреждений образования и культуры, общественных организаций, СМИ и семьи. К принципам патриотического воспитания З.Т. Гасанов относит направленность воспитания на [1]:

- укрепление единства и целостности РФ;

- учет в воспитании особенностей различных категорий населения;

- сохранение и развитие исторически сложившихся дружеских отношений народов России, их сплочение в едином Федеративном государстве;
- содействие в развитии национальных культур и языков народов РФ;
- содействие мирному разрешению межэтнических противоречий и конфликтов;
- развенчание пропаганды расизма, национализма и религиозной розни;
- обеспечение равноправия всех коренных народов страны;
- гуманное, уважительное отношение к людям различных национальностей и рас, к их историческому наследию, культурам и традициям;
- формирование у каждого нового поколения национального самосознания, открытого для восприятия ценностей других народов.

Таким образом, сущность и содержание патриотического воспитания с педагогической точки зрения, можно представить как процесс взаимодействия педагогов и обучаемых (воспитанников), направленный на развитие патриотических чувств, формирование патриотических убеждений и устойчивых норм патриотического поведения.

В современных условиях в содержании патриотического воспитания в качестве приоритетных выделяются следующие духовно-нравственные ценности:

- осознание себя гражданином многонационального российского государства;
- наличие гордости за принадлежность к своей национальности, имеющей свои этнические особенности;
- понимание значимости интересов российского общества и государства для себя лично;
- патриотизм, преданность своему Отечеству;
- преемственность, сохранение и развитие лучших традиций своего города, района, области и страны в целом;
- гуманизм и нравственность, чувство собственного достоинства;
- социальная активность, ответственность, нетерпимость к нарушениям норм морали и права.

Патриотическое воспитание обучающихся (учащихся, студентов) должно стать той объединяющей силой, которая сможет вырастить поколение настоящих патриотов, любящих свою Родину не на словах, а на деле. Патриотизм призван дать новый импульс духовному оздоровлению народа, поколение, которое возведет Россию на должный пьедестал, сможет

приумножить национальные богатства, а уровень жизни сделать более качественнее. Роль педагога при этом сводится к решению следующих проблем:

- преодоление авторитарных методов в работе с обучаемыми;
- создание в образовательной организации обстановки, способствующей свободной дискуссии;
- формирование гражданской позиции и ценностного самоопределения педагога;
- воспитание высокой коммуникативной культуры, предполагающей вовлеченность обучающихся в планирование и регулирование воспитательно-образовательного процесса;
- освоение навыков профессиональной рефлексии;
- изменение управленческой парадигмы в направлении сотрудничества обучающихся и педагогов;
- помощь в организации жизни обучающихся на принципах инициативы и творческого сотрудничества.

Таким образом, можно говорить, что сегодня патриотизм достаточно привит в сознании обучающихся. Но необходимо работать и в направлении развития гражданственности. Заниматься организацией мероприятий патриотической направленности как на Федеральном и региональном уровнях, в отдельных коллективах, так и проводить индивидуально-воспитательную работу с отдельно взятой личностью.

Также не стоит забывать, что патриотическое воспитание надо начинать с самого раннего возраста, ведь именно дети, подростки и молодёжь – будущее России.

### **Литература:**

1. Абрамов А.В. Становление и развитие современного российского патриотизма как явления политического сознания : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. – М., 2001. – 181 с.
2. Антонов Е.Ю., Левина Л.В., Розова О.В., Щербакова И.А. Как научить детей любить Родину: пособие по реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы». – М.: Арктика, 2003. – 166 с.
3. Бузский М.П. Патриотическое воспитание: методологический аспект. – Волгоград: ГУ «Издатель», 2001. – 196 с.
4. Буторина Т.С., Овчинникова Н. П. Воспитание патриотизма средствами образования. – СПб.: Каро, 2004. – 234 с.

5. Быков А.К. Организационно-педагогические вопросы патриотического воспитания в школе // Воспитание школьников. – 2006. – № 5 – С. 4–7; № 6. – С. 5–11.

6. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б., Лутовинов В.И., Филонов Г.Н. и др. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы / под ред. С. В. Дармодехина и А. К. Быкова. – М.: Государственный НИИ семьи и воспитания, 2007. – 328 с.

7. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». – М.: Перемена, 2010. – 49 с.

8. Кудакова М.Ю., Павлов И.В. Упражнения на уроках русского языка как средство патриотического воспитания учащихся // Русский язык как учебный предмет и средство овладения основами наук в национальной школе и вузе: матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию профессора Г. А. Анисимова. – Чебоксары, 2015. – С. 110–115.

9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ИТИ «Технология», 2008. – 944 с.

10. Павлов В.И. Формирование компетентности у бакалавров в области духовно-нравственного воспитания в поликультурном образовательном пространстве вуза. – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2015. – 216 с.

11. Павлов И.В., Албутова И.В. Педагогическая практика как средство формирования готовности студентов педвуза к патриотическому воспитанию школьников. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 190 с.

12. Павлова И.И., Павлов В.И. Воспитание патриотизма у учащихся // Народная школа. – 2016. – № 1. – С. 73–75.

13. Скаткин М.Н. Дидактика средней школы. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1982. – 319 с.

14. Тимофеев М.В., Павлов И.В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи Чувашии накануне и в годы Великой Отечественной войны (1936–1945). – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 175 с.

15. Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля / сост. Н. В. Шахматова и др. – СПб.: Весь, 2004. – 735 с.

16. Усова А. В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения. – М.: Педагогика, 1986. – 176 с.



## ГЛАВА III. ИСТОКИ НРАВСТВЕННОСТИ ВОИНОВ-ПАТРИОТОВ - ЗАЩИТНИКОВ РОССИИ

### 3.1. НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЗМА ВОИНОВ РОССИИ

Пример нравственности офицера описал в своем дневнике Герой Отечественной войны 1812 года Денис Давыдов: «Кульнев был нашею родной, нашей неподвижно-русской звездой, как звезда Полярная. Он был таким, как мы представляли себе россиян того времени, когда все их сделки, все обещания, все клятвы их скреплялись одним словом: *«Да будет мне стыдно»* и соблюдались не от страха законов, а от страха упреков собственной совести; когда любовь к отечеству и любовь к престолу сливались в одну струю и были одним и тем же чувством; когда жаркая и вместе с тем покорная любовь к родителям и тайные и безмолвные благодеяния врагам почитались делом естественным, обыкновенным. Таков был Кульнев как человек, как гражданин»<sup>3</sup>.

Кульнев Яков Петрович (1763-1812), генерал, отличился во многих сражениях. Защита отечества для него было делом чести и долга. В одном из писем своему брату он писал: «ежели я паду от меча неприятельского, то паду славно. Я почитаю счастьем пожертвовать последнею каплею крови моей, защищая Отечество». Спустя несколько дней после этого письма, 20 июля 1812 года, в сражении под Клястицами, ядро оторвало ему обе ноги. Он упал и, сорвав с шеи своей крест св. Георгия, бросил окружавшим его, сказав им: «Возьмите! Пусть неприятель, когда найдет труп мой, примет его за труп простого, рядового солдата и не тщеславится убиением русского генерала»<sup>4</sup>

В основе нравственности лежат сложившиеся веками общечеловеческие ценности, христианская вера, нормы и правила, регламентирующие отношения и поведение российских людей. Для военного человека она имеет особое значение и составляет ту основу (сердцевину), которая позволяет ему добиваться победы в исключительных, порой невероятно сложных условиях обстановки боя. Она формируется нравственной обстановкой в стране, вооруженных силах, части, подразделении, традициями, целенаправленным воспитанием и сознательной активной работой человека над собой по нравственному самосовершенствованию.

Специальные исследования проблемы нравственного воспитания воинов показывают, что в данном деле необходимо учитывать: сложившиеся веками истоки нравственности российского народа; нравственный потенциал

---

<sup>3</sup> Давыдов Д. Военные записки. - М.: Воениздат, 1982. - С. 120.

<sup>4</sup> Там же. - С. 119.

защиты Отечества; ведущую роль нравственной зрелости офицерского состава; нравственные возможности различных видов деятельности воинов (служебной и внеслужебной); активное использование исторического опыта нравственного воспитания военнослужащих с учетом сложившихся изменений в стране.

Остановимся лишь на некоторых проблемах, имеющих глубокие истоки нравственности воинов России, которые могут получить развитие в современных условиях через целенаправленное нравственное воспитание личного состава армии и флота.

Один из наиболее глубинных и важных истоков нравственности воинов России является религиозность народа, христианская вера. Она сплачивала народ, воодушевляла, вселяла уверенность в себя и силу, помогала преодолевать невероятные трудности войны, вела к победе. Предания гласят о большой роли христианской веры в победе русского народа над монголо-татарским игом. Великий князь Московский Дмитрий Донской перед решительной битвой обратился к преподобному Сергию Радонежскому благославить его на брань с Мамаем и отпустить с ним на битву двух монахов Троицкого монастыря - Александра Пересвета и Андрея Ослябю.

8 сентября 1380 года началась великая Куликовская битва. Первым вступил в бой русский богатырь монах Александр Пересвет и стал ее первой жертвой. Он принял вызов татарского богатыря. С копьями наперевес ринулись богатыри навстречу друг другу, столкнувшись с невероятной силой, оба воина погибли.

Начало битвы предварялось молитвой Великого Князя перед образом Нерукотворного Спаса, вышитым на стяге. С именем Пресвятой Богородицы и Божией Матери на устах воины начали бой и победили. В Троицком монастыре по погибшим служились многочисленные заупокойные литургии и панихиды. Был учрежден особый день ежегодного поминовения павших на Куликовом поле, названный Дмитриевской родительской субботой<sup>5</sup>.

В последствии, 22 августа 1903 года, Император приказал в войсковых частях, управлениях, учреждениях и заведениях Военного Ведомства, имеющих своих священников, совершать в Дмитровскую субботу (перед 26 октября) панихиды по усопшим воинам, за Царя и Отечество на брани живот свой положившим. В этот день русское воинство стало славить и вспоминать тех, кто в различное время отдал на алтарь отечества самое драгоценное - свою Жизнь.

---

<sup>5</sup> См.: Окунев С. *Благословил на брань с Мамаем / Вера и мужество.* - 1993. - № 1. - С. 13.

Религиозность армии активно использовалась военачальниками России на протяжении всей истории в интересах ее нравственного укрепления. Об этом свидетельствуют многочисленные факты истории. Наиболее характерным является обращение к войску Петра I перед полтавской битвой: «Воины. Вот пришел час, который решит судьбу Отечества. И так не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество, за православную нашу веру и церковь... Имейте в сражении пред очами вашими правду и Бога, поборающего по вас. А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего»<sup>6</sup>.

Петр I поднимал войско на защиту своего государства, своего рода, Отечества, за православную веру. В последующем эта мысль стала христоматийной. Учитывая огромную роль религиозности народа, веры в Бога русского человека, она в несколько измененной форме: «За Веру, Царя и Отечество» – вошла в воинские уставы, наставления и инструкции по проведению воспитательной работы с будущими офицерами и в войсках.

«Всякое благословение, победа и благополучие от единого Бога Всемогущаго яко от истиннаго начала всех благих и праведнаго победодавца происходит»<sup>7</sup>, – писалось в первом морском уставе России. Каждый воин верил, что Бог защитит его в правом деле - защиты Веры, Царя и Отечества. Великий русский полководец А.В. Суворов был глубоко верующим человеком. Обращаясь к воинам, он говорил: «Чудо-богатыри! Бог нас видит! Он наш генерал!». Его приказ гласил: «Всякое дело начинать с Божиим благословением».

Традиционно воины перед боем обращались к Богу. Характерный пример описывает В. Немирович-Данченко: «Скобелев останавливается перед полками, снимает фуражку и крестится... Точно шелест пронесся в воздухе – крестятся офицеры и солдаты. Каждый читает про себя молитву... каждый уходит в самого себя... кто знает, может быть, некоторым не останется даже мгновения, чтобы, падая, обратить взгляд свой к этому серому небу, по которому теперь тяжело ползут низко свисшие тучи...»<sup>8</sup>.

Самым искренним пожеланием, напутствием начальника подчиненному и солдата своему командиру было: «Спаси тебя Бог!», «С Богом!». После победы первым делом было благодарность Богу за спасение и помощь.

---

<sup>6</sup> *О долге и чести воинской в российской армии: Сб. материалов, документов и статей / под ред. В.Н. Лобова. - М.: Воениздат, 1990. - С. 26.*

<sup>7</sup> *Книга Устав Морской. - С.-Пб, 1763. - С. 91.*

<sup>8</sup> *Немирович-Данченко В. Скобелев. - М.: Воениздат, 1993. - С. 132.*

В войсках сложилась уверенность, что Святые покровители не оставят их в беде и помогут в тяжелые минуты боя добиться победы над врагом. Многие российские военные корабли получали их имена. Среди таких имен в XVIII веке были Святые: Александр Невский, Андрей, Антоний, Георгий Победоносец, Евстафий, Елена, Илия, Марк, Николай, Павел, Питер, Яков, Януарий, а также Архангел Гавриил, Михайло Архангел, Двенадцать апостолов, Иоан Богослов, Иоан Воинственник, Нестор Преподобный, Преображение Господне, Рождество Христово и др. Считалось, что служителей такого корабля охраняет в море и в бою Святой Покровитель<sup>9</sup>.

Бой в «День Святого Покровителя» вселял уверенность, воодушевлял воинов. Это учитывалось военачальниками и умело использовалось перед боем. Таких примеров в истории России было много. 9 мая 1813 года, граф Милорадович, объезжая полки перед боем, говорил солдатам: «Помните, что вы сражаетесь в день Святого Николая! Сей угодник божий всегда даровал русским победы и теперь взирает на вас с небес!..».

Особая роль принадлежала военным священникам. Они проводили молебны перед боем, отпевание погибших, напутствие воинам, религиозное воспитание в войсках и военно-учебных заведениях. Нередко в тяжелые минуты боя с горячим пастырским словом, с святым крестом в руках, проявляя личный героизм и мужество, вели за собой воинов. Немало армейских священнослужителей были награждены почетной наградой орденом св. Георгия. Первым по времени получил право ношения знака ордена 4-ой степени священник 19-го егерского пехотного полка отец Василий Васильковский.

В сражении с французами под Малоярославцем в октябре 1812 года отец Василий, как сказано в представлении к награде на имя императора Александра I, подписанного князем М.И. Кутузовым, «шел впереди полка со святым крестом и примером своего мужества поощрял воинов к поражению неприятеля, причем он получил рану пулею в голову; сверх того отличился он подобным же поступком в сражении при гор. Витебске, где также ранен в ногу». Среди награжденных были священнослужители: Иов Каминский, Иоан Пятибоков, Ионикий Савинов и др. Последним священнослужителем, отмеченным этой наградой, причем посмертно, стал в 1917 году священник 318-го Черноморского пехотного полка Александр Горноружский<sup>10</sup>.

Следует также подчеркнуть, что в армии исключительно строго относились к исполнению воинами религиозных обрядов. Всякое

---

<sup>9</sup> См.: *Морские сражения русского флота: Воспоминания, дневники, письма / сост. В.Г. Оппоков. - М.: Воениздат, 1994.*

<sup>10</sup> См.: *Дуров В. И он восстал в дыму и пламени // Вера и мужество. – 1994. – № 2. – С. 17.*

богохульство, инакомыслие жестоко каралось. Морской Устав петровских времен, изданный в 1720 году (Устав без принципиальных изменений сохранялся на российском флоте более ста лет) предусматривал: за хулу и ругание бога, службы божей и святым тайнам в пьяном или трезвом уме, «тогда ему язык раскаленным железом прожжен и отсечена глава да будет»; если хуление имело место из легкомыслия (как это определялось не говориться), то надлежит вычесть из жалования, «по важности преступления», а рядового «кошками жестоко бить».

Уставом предусматривалось также: «Всем офицерам и рядовым надлежит священников любить и почитать, ни кто да не дерзает оным, как словом, так и делом досаду чинить и презирать и ругаться; а кто против того погрешит, имеет по изобретению его преступления в двое, так как бы то над светским человеком учили, наказан быть»<sup>11</sup>.

Одна из проблем лежащей в основе нравственного поведения воина (солдата и офицера России) – его *отношение к защите Отечества, воинской службе*.

Считалось делом чести каждого россиянина – защита Отечества. Характерна запись офицера Ф. Глинки накануне нападения Наполеона на Россию. Французы уже поработили большую часть Европы и стояли у порога России: «Ужели покорение? Нет! Русские не выдадут земли своей! Если не достанет воинов, то всяк из нас будет одной рукой водить соху, а другой сражаться за Отечество!»<sup>12</sup>.

### 3.2. ПРАВОСЛАВНАЯ ВЕРА КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЗМА РУССКОГО ВОИНА

Религиозность армии активно использовалась военачальниками России на протяжении всей истории в интересах ее нравственного укрепления. Об этом свидетельствуют многочисленные факты истории. Наиболее характерным является обращение к войску Петра I перед полтавской битвой: «Воины. Вот пришел час, который решит судьбу Отечества. И так не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество, за православную нашу веру и церковь... Имейте в сражении пред очами вашими правду и Бога, поборающего по вас. А о Петре

---

<sup>11</sup> См.: *Книга Устав Морской*. – С. 93-95.

<sup>12</sup> Глинка Ф. *Письма русского офицера*. – М.: Воениздат, 1987. – С. 5.

ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего»<sup>13</sup>.

Петр I поднимал войско на защиту своего государства, своего рода, Отечества, за православную веру. В последующем эта мысль стала христоматийной. Учитывая огромную роль религиозности народа, веры в Бога русского человека, она в несколько измененной форме: «За Веру, Царя и Отечество» – вошла в воинские уставы, наставления и инструкции по проведению воспитательной работы с будущими офицерами и в войсках.

«Всякое благословение, победа и благополучие от единого Бога Всемогущаго яко от истиннаго начала всех благих и праведнаго победодавца происходит»<sup>14</sup>, – писалось в первом морском уставе России. Каждый воин верил, что Бог защитит его в правом деле - защиты Веры, Царя и Отечества. Великий русский полководец А.В.Суворов был глубоко верующим человеком. Обращаясь к воинам, он говорил: «Чудо-богатыри! Бог нас видит! Он наш генерал!».

Его приказ гласил: «Всякое дело начинать с Божьим благословением». Традиционно воины перед боем обращались к Богу. Характерный пример описывает В. Немирович-Данченко: «Скобелев останавливается перед полками, снимает фуражку и крестится... Точно шелест пронесся в воздухе – крестятся офицеры и солдаты. Каждый читает про себя молитву... каждый уходит в самого себя... кто знает, может быть, некоторым не останется даже мгновения, чтобы, падая, обратить взгляд свой к этому серому небу, по которому теперь тяжело ползут низко свисшие тучи...»<sup>15</sup>. Самым искренним пожеланием, напутствием начальника подчиненному и солдата своему командиру было: «Спаси тебя Бог!», «С Богом!». После победы первым делом было благодарность Богу за спасение и помощь.

В войсках сложилась уверенность, что Святые покровители не оставят их в беде и помогут в тяжелые минуты боя добиться победы над врагом. Многие российские военные корабли получали их имена. Среди таких имен в XVIII веке были Святые: Александр Невский, Андрей, Антоний, Георгий Победоносец, Евстафий, Елена, Илия, Марк, Николай, Павел, Питер, Яков, Януарий, а также Архангел Гавриил, Михайло Архангел, Двенадцать апостолов, Иоан Богослов, Иоан Воинственник, Нестор Преподобный,

---

<sup>13</sup> *О долге и чести воинской в российской армии: сб. материалов, документов и статей / под ред. В.Н. Лобова. - М.: Воениздат, 1990. - С. 26.*

<sup>14</sup> *Книга Устав Морской. - С.-Пб, 1763. - С. 91.*

<sup>15</sup> *Немирович-Данченко В. Скобелев. - М.: Воениздат, 1993. - С. 132.*

Преображение Господне, Рождество Христово и др. Считалось, что служителей такого корабля охраняет в море и в бою Святой Покровитель<sup>16</sup>.

Бой в «День Святого Покровителя» вселял уверенность, воодушевлял воинов. Это учитывалось военачальниками и умело использовалось перед боем. Таких примеров в истории России было много. 9 мая 1813 года, граф Милорадович, объезжая полки перед боем, говорил солдатам: «Помните, что вы сражаетесь в день Святого Николая! Сей угодник божий всегда даровал русским победы и теперь взирает на вас с небес!..».

Особая роль принадлежала военным священникам. Они проводили молебны перед боем, отпевание погибших, напутствие воинам, религиозное воспитание в войсках и военно-учебных заведениях. Нередко в тяжелые минуты боя с горячим пастырским словом, с святым крестом в руках, проявляя личный героизм и мужество, вели за собой воинов. Немало армейских священнослужителей были награждены почетной наградой орденом св. Георгия.

Первым по времени получил право ношения знака ордена 4-ой степени священник 19-го егерского пехотного полка отец Василий Васильковский. В сражении с французами под Малоярославцем в октябре 1812 года отец Василий, как сказано в представлении к награде на имя императора Александра I, подписанного князем М.И. Кутузовым, «шел впереди полка со святым крестом и примером своего мужества поощрял воинов к поражению неприятеля, причем он получил рану пулею в голову; сверх того отличился он подобным же поступком в сражении при г. Витебске, где также ранен в ногу». Среди награжденных были священнослужители: Иов Каминский, Иоанн Пятибоков, Ионикий Савинов и др. Последним священнослужителем, отмеченным этой наградой, причем посмертно, стал в 1917 году священник 318-го Чернышевского пехотного полка Александр Горноруцкий<sup>17</sup>.

Следует также подчеркнуть, что в армии исключительно строго относились к исполнению воинами религиозных обрядов. Всякое богохульство, инакомыслие жестоко каралось. Морской Устав петровских времен, изданный в 1720 году (Устав без принципиальных изменений сохранялся на российском флоте более ста лет) предусматривал: за хулу и ругание бога, службы божьей и святым тайнам в пьяном или трезвом уме, «тогда ему язык раскаленным железом прожжен и отсечена глава да будет»; если хуление имело место из легкомыслия (как это определялось не

---

<sup>16</sup> См.: *Морские сражения русского флота: Воспоминания, дневники, письма / сост. В.Г. Оппоков. - М.: Воениздат, 1994.*

<sup>17</sup> См.: *Дуров В. И он восстал в дыму и пламени // Вера и мужество. - 1994. - № 2. - С. 17.*

говориться), то надлежит вычестъ из жалования, «по важности преступления», а рядового «кошками жестоко бить».

Уставом предусматривалось также: «Всем офицерам и рядовым надлежит священников любить и почитать, ни кто да не дерзает оным, как словом, так и делом досаду чинить и презирать и ругаться; а кто против того погрешит, имеет по изобретению его преступления в двое, так как бы то над светским человеком учинили, наказан быть»<sup>18</sup>.

Таким образом, православная вера изначально была органично соединена со всей жизнью русского человека, определяла его отношение к своей Отчизне, воинскому долгу.

### **Литература:**

1. Глинка Ф. Письма русского офицера. – М.: Воениздат, 1987. – С. 5.
2. Давыдов Д. Военные записки. - М.: Воениздат, 1982. - С. 120.
2. Дуров В. И он восстал в дыму и пламени // Вера и мужество. – 1994. – № 2. – С. 17.
3. Книга Устав Морской.- С.-Пб, 1763. - С. 91, 93-95.
4. Морские сражения русского флота: Воспоминания, дневники, письма / сост. В.Г. Оппоков. - М.: Воениздат, 1994.
5. Немерович-Данченко В. Скобелев. - М.: Воениздат, 1993. - С. 132.
6. О долге и чести воинской в российской армии: Сб. материалов, документов и статей / под ред. В.Н. Лобова. - М.: Воениздат, 1990. - С. 26.
7. Окунев С. Благословил на брань с Мамаем / Вера и мужество. - 1993. - № 1. - С. 13.

---

<sup>18</sup> См.: *Книга Устав Морской.* – С. 93-95.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Аминов С.Р. Русская идея в отечественной культуре XIX века. Диссер. на соиск. уч. ст. канд. культурол. – Нижневартовск, 2005. – 148 с.
2. Быков А.К. Современные научные проблемы патриотического воспитания молодежи // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2006. – № 1 (14). - С. 102-106.
3. Беляев А.В., Сиволобова Н.А. Опыт организации гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи // Общество. Культура. Наука. Образование. - Электронный журнал. - 2014. - Вып. 1. URL: [http://cipv.ru/static.php?mode=page\\_231](http://cipv.ru/static.php?mode=page_231)
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания.- М.: «Медиум», 1995. - С. 37-39.
5. Бердяев Н.А. Судьба России. - М., 1990.
6. Викторов А.Ш. Современная русская культура: Социологический анализ тенденций развития. Диссер. на соиск. уч. ст. докт. соц. наук. – М. 1999. – 393 с.
7. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
8. Витрук Н.В. Конституция Российской Федерации как ценность и конституционные ценности // Конституция Российской Федерации. - М., 2009.
9. Волков В.Н. Постмодерн и его основные характеристики // Культурное наследие России, 2014. - №2.
10. Воробьев А.П. Электоральное поведение студенческой молодежи в условиях современной России на примере Республики Бурятия. Дисс... к.п.н. Улан-Удэ, 2013.
11. Гаврилюк В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации. //Социологические исследования. - 2012. - №1. - С. 96-105.
12. Глинка Ф. Письма русского офицера. – М.: Воениздат, 1987. – С. 5.
13. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПиМ. 2010. - С. 38-80.
14. Грибов Г.М. Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад: монография. – Брест. Издательство БрГту, 2006. - С. 124.
15. Гудзенко А.В. Русский менталитет. - М. Изд-во: Аифт-принт, 2003. - 444 с.

16. Губогло Н.М. От языка межнационального общения к общегражданскому языку солидарности // Информационный бюллетень (Специальный выпуск). – М.: ГУ МДН, 2008. – № 9. – 146 с.

17. Гуськова Г.С. Менталитет русской культуры и современные социокультурные проблемы // Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века. - Курск, 1997. - С. 106 - 108.

18. Давыдов Д. Военные записки. - М.: Воениздат, 1982. - С. 120.

19. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. — М.: «Книга», 1991. — 576 с.

20. Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Сущность и причины молодежного экстремизма // Экстремизм в молодежной среде: теоретические и практические аспекты. - М., 2007. - С. 8.

21. Дуров В. И он восстал в дыму и пламени // Вера и мужество. – 1994. – № 2. – С. 17.

22. Духовность и социальное служение. Ценностный мир российской молодежи: коллективная монография: в 3 т. Т. 1 / под ред. Т.К. Ростовской, А.М. Егорычева / Т.К. Ростовская, А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, др. — М.: Перспектива, 2018. — 296 с.

23. Егорычев А.М., Ахтян А.Г. Национальная культура и система отечественного профессионального образования: интеграция как возможность эффективного развития // Ученые записки РГСУ. – 2016. – Т. 15. – № 6 (139). – С. 78-85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28823511>

24. Егорычев А.М. Национальная традиция жизни и социальное образование в России // Alma-mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 10. – С. 20-28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27185176>

25. Егорычев А.М., Ростовская Т.К., Кретинин А.С. Духовность русской культуры как базовый фактор новой государственной молодежной политики России // ЦИТИСЭ. – 2018. — № 1(14). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35217420>

26. Егорычев А.М., Ахтян А.Г. Воспитание ребенка в традициях русской культуры: монография / под ред. А.М. Егорычева. — М.: РГСУ, 2018. — 178 с.

27. Егорычев А.М., Мардахаев Л.В. Духовные ценности в русском мире: условия выживания и развития в XXI веке // Вестник московского государственного лингвистического университета / Образование и педагогические науки. 2018. Выпуск 6 (814). – С. 61-71.

28. Жолудева В.В. Современная российская молодежь: результаты социологических исследований // Общественные науки в современном мире: сб. научных трудов по итогам международной научно-практической конф. - Уфа, 2015. - № 2. - 60 с.

29. Жукова О.А. Философия русской культуры. Метафизическая перспектива человека и истории: монография. – М.: ЛитРес. 2017. - 730 с.
30. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно - структурная концепция. - М., 2003.
31. Зайцева А.С. Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2007. – 149. -С. 121.
32. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.
33. Кара-Мурза С.Г. Кого будем защищать. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. – 256 с.
34. Климантова Г.И. Глобализация и социальные риски в духовно-нравственном воспитании молодежи // Социальные технологии работы с молодежью: новое время - новые решения: матер. межвузовской научно-практической кронф. / под ред. Ростовской Т.К., Фоминой С.Н., 2016. - С. 7.
35. Книга Устав Морской.- С.-Пб, 1763. - С. 91, 93-95.
36. Князькова Е.А., Князьков М.С., Шишкунова, Т.А. Социальная безопасность молодежи: монография - М.: Изд-во РГСУ, 2012.
37. Коялович М.О. История русского самосознания. – Минск: Издательство «Лучи Софии», 1997. – 688 с.
38. Кучмаева О.В., Ростовская Т.К. Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни // Информационное общество, 2016. - № 3. - С. 37-48.
39. Лазутина Т.В., Кружкова Т.И. Духовно-нравственное воспитание молодежи (на примере деятельности филиала российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Первоуральске) // Фундаментальные исследования. Раздел «Педагогические науки». 2013. - № 10 (часть 13). – С. 2787–2793.
40. Леонов К.А. Политическая активность молодежи и уровень доверия к политическим институтам // Социология власти. 2008. № 1. - С. 106-113.
41. Лихачев Д.С. Человечество спасет себя, спасая культуру. Декларация прав культуры (проект) // Российский обозреватель. – 1996. - № 4.
42. Лосский Н.О. Характер русского народа // Условия абсолютного добра. – М., 1991.
43. Лопуха А.Д. Россия: политика и общество Российское образование: цена реформ // <http://kniga.seluk.ru/k-bezopasnost/816332-1-rossiya-politika->

obschestvo-rossiyskoe-obrazovanie-cena-reform-lopuha-dpn-professor-akademik-mpa-pani-msa-s.php (Дата обращения: 16.07.2019).

44. Лопуха А.Д. Жизненные силы патриотизма в современной России: опыт социологического анализа. - М.: Русаки, 2000.

45. Мардахаев Л.В. Патриотическое воспитание подрастающего поколения России // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: матер. II Междун. науч. конф., Москва, 20 апреля 2018 г. – М.: МХПИ, 2018. – С. 18-23.

46. Мальцев В.А. Традиционные духовно-нравственные ценности русского народа, их отличие от европейских. 2014 // <https://www.in.ast.social/menu-news/389-traditsionnye-dukhovno-nravstvennye-tsennosti-russkogo-naroda-ikh-otlichie-ot-evropejskikh.html> // Дата обращения: 30.07.2019.

47. Марцинковская Т.Д. Русская ментальность и ее отражение в науках о человеке. — М.: Блиц, 1994. — 155 с.

48. Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи: коллект. моногр. / Минобрнауки РФ, Фед. агентство по делам молодежи, РГСУ; под ред. А.В. Бугаева, Т.К. Ростовской. - М.: Изд-во РГСУ. - 197 с.

49. Молодежь и молодежная политика: новые смыслы и практики. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 5 / под ред. чл.-корр. РАН Рязанцева С.В., д.с.н., Ростовской Т.К., д.с.н., Зубок Ю.А. – М.: Изд-во «Экон-информ», 2019. – 325 с.

50. Морские сражения русского флота: Воспоминания, дневники, письма / сост. В.Г. Оппоков. - М.: Воениздат, 1994.

51. Невлева И.М. Духовная связь поколений через ценности православия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. - № 20 (217). Выпуск 34. – С. 68-72.

52. Немерович-Данченко В. Скобелев. - М.: Воениздат, 1993. - С. 132.

53. О долге и чести воинской в российской армии: Сб. материалов, документов и статей / под ред. В.Н. Лобова. - М.: Воениздат, 1990. - С. 26.

54. Окунев С. Благословил на брань с Мамаем / Вера и мужество. - 1993. - № 1. - С. 13.

55. Осипова Н.Г., Елишев С.О., Прончев Г.В., Монахов Д.Н. Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации (результаты социологического исследования): монография.- М.: МАКС Пресс, 2016.-280 с.

56. Петрова И.Э., Пусяк Г.С. Государственно-частное партнерство в социальной деятельности молодежных организаций г. Нижнего Новгорода // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2013. - № 3 (31). - С. 56-61.

57. Питка С.Н. Русская православная церковь как фактор формирования ценностей российской молодежи // Социология религии в обществе позднего модерна: матер. IV Международной научной конф. (Белгород, 12 сентября 2014 г.) – Белгород: Изд-во: Издательский дом «Белгород». 2014. – С. 397-401.

58. Приветственное слово В.В. Путина участникам Международной конференции «Ялта 1945» 02.2015 / <https://ria.ru/20150204/1045842530.html> (дата обращения 19.09.10).

59. Приветственная телеграмма В.В. Путина участникам торжественного мероприятия по случаю 110-летию Императорского Русского военно-исторического общества / <https://www.mk.ru/politics/2017/11/18/putin-vazhno-tvyordo-protivostoyat-porytkam-falsifikacii-istorii.html> (дата обращения 19.09.10).

60. Овчинников В.Ф. Русская нация: историческое прошлое и проблемы возрождения. — М., 1998.

61. Полевой Н.А. История русского народа. — М., 1994.

62. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2007. — № 90 (4353).

63. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства/ Коллективная монография // под ред. чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. С.В. Рязанцева и д.соц.н., проф. Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017. – 600 с.

64. Ростовская Т.К. Особенности процесса интеграции молодых мигрантов и иммигрантов в российское общество и реализации молодежной политики в многонациональных государствах Европы, СНГ, Китая и Индии (итоги Всероссийского социологического исследования): монография / Т.К. Ростовская, М.В. Виноградова, Г.Ю. Никипорец-Такигава. - Москва: РУСАЙНС, 2018. - 218 с.

65. Ростовская Т.К. Кипшара Т.А. PR-п технологии как инструмент эффективного продвижения государственных программ для молодежи // Информационное общество. 2015. - № 2-3. - С. 101-108.

66. Ростовская Т.К., Тарасова А.Е. Социально-правовые механизмы реализации и защиты прав несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, несовершеннолетних-правонарушителей:

государственно-общественная система восстановительных технологий // Ежегодник российского образовательного законодательства. Том 10, 2015. - С. 183-201.

67. Смакотина Н.А., Хвыля-Олинтер Н.А.. Национально-культурная идентичность молодежи: социологический метод оценки // Вестник Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология. 2010. - № 2.

68. Соловьев Э. Суверенитет в рамках полицентрического миропорядка: возвращение к истокам // Международная жизнь. 2014. - № 6.

69. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб - Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

70. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие / сост. О.В. Сухомлинская. М.: Педагогика, 1990.

71. Сухомлинский В.А. Родина в сердце / сост. А.И. Сухомлинская и Л.В. Голованов. Изд. 2-е. М.: Молодая гвардия, 1980.

72. Турченко В.Н. Славянство и Россия в XXI веке: быть или не быть? – М.: Изд. «Русский дом». 2015. – 218 с.

73. Ценностные ориентиры современной молодежи: особенности и тенденции): монография / Т.К. Ростовская, Т.Б. Калиев. - М.: РУСАЙНС, 2019. - 228 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

**ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА**  
*«Развитие гражданско-патриотического сознания российской молодежи в социокультурных условиях вуза»*

1. Что лежит в основе развития современной цивилизации?
2. Назовите основные процессы и тенденции, которые определяют развитие мирового сообщества сегодня?
3. Какие основные причины, активизируют Россию к выработке доктрины, касающейся её национальной безопасности?
4. Национальная безопасность страны требует развития и укрепление её потенциала. Какого? Поясните.
5. На каких основаниях должно проходить деятельность по гражданско-патриотическому воспитанию российской молодежи?
6. Раскройте сущность понятия «российская ментальность».
7. Со слов В.В. Путина, на что должны мы опираться, определяя перспективы развития страны?
8. Назовите три основные позиции, касающиеся судьбы нашей страны, которые могут предопределять её успешное развитие.
9. Почему российская молодежь должна выступать определяющим фактором укрепления национальной безопасности страны?
10. Дайте оценку реальной практике гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения России.
11. Поясните, какие необходимо внести изменения в государственную социальную политику, касающиеся российской молодежи, которые должны позитивно повлиять на проблему её гражданско-патриотического воспитания.
12. Поясните, какие необходимо внести изменения в «Закон об Образовании в РФ» специального дополнения, касающегося организации воспитательной работы в системе отечественного образования.
13. Для чего российскому человеку необходима разработка идеала российского государства и общества?
14. Назовите основные факторы и условия, которые не позволяют российскому институту воспитания работать на высоком уровне эффективности по воспитанию национального и гражданского самосознания российской молодежи?

15. Назовите и обоснуйте социально-философские основы, которые определяют построение системы гражданско-патриотического воспитания российской молодежи, как необходимого фактора укрепления национальной безопасности России.

16. Современное российское общество испытывает явный дефицит ценностей. Назовите, каких ценностей и обоснуйте свой ответ.

17. Назовите важнейшие духовные ценности русской культуры и обоснуйте их важность в развитии России.

18. 3 июля 2014 года в Кремле состоялось заседание Совета при Президенте по межнациональным отношениям. В.В. Путин говорил о проблеме воспитания подрастающего поколения. Раскройте суть его речи.

19. Когда было создано общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников». Поясните цель её создания и её кураторов.

20. Назовите и обоснуйте приоритетную задачу российского государства в отношении современной молодежи.

21. Какое место в системе гражданско-патриотического воспитания занимает система отечественного образования.

22. Дайте определение сути и содержанию понятия «патриотизм».

23. Обоснуйте отношение Президента В.В. Путина к патриотизму.

24. Охарактеризуйте уровень патриотизма современной российской молодежи.

25. Назовите основные возможные пути гражданского и патриотического воспитания в системе российского образования.

26. Назовите и обоснуйте три основные группы используемых форм патриотического воспитания в системе образования.

27. Назовите и обоснуйте методы патриотического воспитания, используемые педагогами образовательных организаций в своей работе.

28. Назовите группу научно-педагогических и методических проблем патриотического воспитания в современном российском обществе.

29. Назовите и обоснуйте важные методологические проблемы патриотического воспитания, связанные с формированием отечественной символики патриотизма.

30. Назовите и охарактеризуйте основные сакральные символы нашей страны.

31. Назовите основные событийные символы нашей страны, олицетворяющие события, которые имели важное значение в истории государства Российского.



32. Назовите основные топонимические (территориальные) символы России, которые вызывают чувство национальной гордости у граждан страны.

33. Назовите приоритетные междисциплинарные проблемы, которые касаются патриотического воспитания.

34. Дайте определение сущности понятия «патриотические качества».

35. Перечислите организационно-педагогические научные проблемы патриотического воспитания на уровне образовательной организации.

36. Назовите основные принципы патриотического воспитания.

37. Какие приоритетные ценности выделяются в содержании патриотического воспитания.

38. Роль педагога при организации патриотического воспитания сводится к решению разных проблем. Назовите и охарактеризуйте основные.

39. Охарактеризуйте пример нравственности офицера Героя Отечественной войны 1812 года Денис Давыдов, который он описал в своем дневнике.

40. Какие общечеловеческие ценности лежат в основе нравственности русского (российского) человека?

41. значение великой Куликовской битвы с позиции нравственности и патриотизма русского человека.

42. Охарактеризуйте роль православной веры в патриотизме русского воина.

43. Назовите особо почитаемых русских святых в русской армии.

44. Охарактеризуйте, как относились в российской армии в прошлые века к исполнению воинами религиозных обрядов.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

| <b>ФИО авторов</b>               | <b>Данные о авторах</b>  |
|----------------------------------|--|
| Егорычев<br>Александр Михайлович | Доктор философских наук, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью Российского государственного социального университета.   |
| Мардахаев<br>Лев Владимирович    | Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью Российского государственного социального университета, Заслуженный работник высшей школы РФ, академик МСА (ЗСО). |
| Шимановская<br>Янина Васильевна  | Кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной работы, заместитель декана социальной работы по учебной работе Российского государственного социального университета.                                      |
| Ахтян<br>Анна Гогиевна           | Кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана социальной работы по научной работе Российского государственного социального университета.  |

Учебное издание

А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев,  
Я.В. Шимановская, А.Г. Ахтян

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ  
УСЛОВИЯХ ВУЗА**

*Учебно-методическое пособие  
для студентов высших учебных заведений*

Под редакцией А.М. Егорычева

Подписано в печать 06.02.2020. Формат 60×90/16  
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 3,37  
Тираж 300 экз. (Первый з-д 25 экз.)