

## ДЕФОРМАЦИИ ПАТРИОТИЗМА И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ КАК ЦЕЛЬ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГОДОВ

Быков А.К.,

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
(Москва, Россия),  
доктор педагогических наук, профессор,  
e-mail: [akbikov@mail.ru](mailto:akbikov@mail.ru)*

**Ч**ем больше лет проходит с окончания Второй мировой войны и Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, тем все более интенсивной становится информационная война за историческую интерпретацию их хода и результатов.

*Извращение истории войн в западных странах имеет две основные причины, выступающие одновременно и целями:*

1) стремление создать в каждой стране патриотическую и национально ориентированную историю своей страны, которая бы воспитывала подрастающее поколение на позитивных примерах, изъять из истории, компрометирующие ее светлые страницы факты.

Извращение истории стало элементом государственной политики многих европейских стран, ведь действия их правительств в годы Второй мировой войны демонстрируют примеры соглашательства с фашистской Германией. Трудно говорить о героизме стран континентальной Европы, которая оказалась во власти фашистов в короткие сроки, почему бои за Францию, Бельгию и Голландию продолжались всего 44 дня, почему война в Польше завершилась всего за 27 дней, почему ничего не смогла на начальном этапе войны противопоставить Германии Англия, почему яростное сопротивление фашистской Германии началось только после развязывания ею войны с СССР? Сложно поднимать национальное самосознание и национальную гордость западноевропейцев на этих фактах.

Отсюда проистекает стремление просто переписать историю, убрать из нее все, что может дискредитировать правящие режимы этих стран. Об этом говорит анализ того, что преподают по Второй мировой войне школьникам в европейских странах и США. Американцы, как пишет «Вашингтон пост», после изучения школьной программы твердо убеждены, и это нашло отражение в исторической литературе, что это они победили во Второй мировой войне, а Красная армия выступала «Более или менее в качестве помощника». Только 7% жителей США замечают вклад СССР в победу над Третьим рейхом [6].

Британские историки уверенно приписывают победу над Гитлером своей стране. Как выяснил ТАСС, с 2007 года из учебников по истории в Великобритании изъятия упоминание о Сталине как лидере одной из трех стран-союзников, о Гитлере и даже о Черчилле. Английские учебники, детально описывая европейский театр военных

действий, отрицают ведущую роль в разгроме нацизма не только СССР, но и США. По результатам соцопросов 59% англичан убеждены, что Гитлера победила Великобритания. Такое «историческое образование» дает свои плоды [6]. В мае 1945 г. 57 % граждан Франции утверждали, что СССР внес решающий вклад в разгром фашистской Германии. Только 20% полагали, что это сделали американцы и 12% – что британцы. Но уже к 1994 г. все полностью перевернулось. В 2015 г., согласно опросам, только 25% французов называли вклад СССР решающим, тогда как 54 % (58% в 2004 г.) полагали, что Третий рейх разгромили США. Вклад британцев в победу над Гитлером назвали решающим 18% респондентов;

2) стремление европейских стран решать текущие внешнеполитические и внутривнутриполитические проблемы с ориентацией населения на образ «внешнего врага», которым традиционно выбрана Россия. Сплочение на антироссийских позициях происходит и по линии ревизий Второй мировой войны, носящим постоянный и наступательный характер. Об этом свидетельствует цепочка фальшивых логических исторических выводов, которые в последние годы навязываются в общественном мнении западных стран:

- роль СССР в победе над фашизмом была незначительной, главную роль в разгроме фашизма сыграли США и Великобритания;

- нацизм и сталинизм по своей преступности тождественны, освободительная миссия советских войск может рассматриваться как оккупация других стран;

России нечем гордиться во Второй мировой войне, ее не надо бояться, она не является мощной державой, ее можно и нужно выводить на задворки мировой политики.

США, страны Западной Европы на протяжении всей истории ставили и ставят своей целью сведение роли России к второразрядной стране, снижение ее роли в мировой политике. Доминирующая идея в годы СССР, в том числе и по событиям Второй мировой войны, что страны Запада (как империалистические государства) борются с Советским Союзом (как оплотом социализма) на основе непримиримости классовых интересов, может быть подвергнута сегодня сомнению. Открытая современная антироссийская политика США, западноевропейских государств в отношении России как уже страны с капиталистическим строем говорит об одном: им в первую очередь нужно обрушить государственную силу России, а какой в ней государственный строй – это не главный, вторичный признак. В подтверждение тезиса можно привести слова Збигнева Бжезинского: «Последствия «холодной войны» ставят перед Западом повестку дня, которая ошеломляет: ее суть состоит в обеспечении того, чтобы распад Советского Союза стал и прочным концом Российской империи».

Теоретические фальсификационные исследования европейских историков аргументируют «обоснованность» реальных политических решений их государств [3, с. 25]. Так, в связи с 70-летием начала Второй мировой войны Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла резолюцию «О воссоединении разделенной Европы», в которой вина за развязывание этой войны возлагается в равной степени на Германию и СССР, советское участие в ней объявляется страшнейшей трагедией для европейских народов, а Российской

Федерации предлагается отказаться от прославления Великой Победы и парадов в ее честь. Парламентская ассамблея ОБСЕ присоединилась к решению Европарламента ежегодно 23 августа – в день заключения советско-германского договора 1939 г. о ненападении – отмечать Общеввропейский день памяти жертв сталинизма и нацизма.

Грубой исторической фальсификацией следует считать тот факт, что Европейский парламент в резолюции от 19 сентября 2019 г. «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» высказал осуждение Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом и Договора о дружбе и границе между СССР и Германией, которые, согласно резолюции, «поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны».

Каковы же основные направления фальсификаций Великой Отечественной войны и как они отражаются на патриотизме молодых российских граждан, их патриотическом воспитании?

Ложные утверждения, пропагандистские клише, распространяемые на Западе о Второй мировой войне [4, с. 12–17], следующие:

- идея о равной преступности советского и нацистского режимов, тождественности Освенцима и ГУЛАГа. В дело идут взятые с потолка цифры «убитых коммунизмом» людей. Тем самым навязывается тезис о том, что коммунизм был преступнее нацизма. Но если коммунизм – абсолютное зло, то все, противостоящие ему, сражались на стороне добра. Прибалтийские полицейские, жегшие деревни под Ленинградом и в Белоруссии, в новой истории оказываются борцами за свободу, а солдаты Красной Армии – коммунистическими оккупантами, принесшими порабощение Восточной Европе. В новой истории не остается места для Победы; память наших дедов и прадедов оказывается оскверненной;

- идея «третьей силы», разработанная во время «холодной войны» антисоветскими эмигрантами. Согласно этой идее во время войны существовали силы, противостоящие и Сталину, и Гитлеру. На роль «третьей силы» обычно предлагаются власовцы, прибалтийские «лесные братья» и бандеровские формирования ОУН-УПА;

- идея о «советской оккупации», которая якобы началась с изгнанием немецких войск из Прибалтики, Украины и Восточной Европы в целом. Логика такова: после прихода советских войск проводились репрессии, а значит, это было не освобождение, а оккупация;

- идея о чрезмерности цены Победы, сопровождающиеся формированием предельно негативного образа советского солдата за рубежом и обесценением смысла Великой Отечественной войны внутри страны.

Идеологические установки в отношении российской молодежи в интересах изменения их восприятия событий Великой Отечественной войны чаще всего носят замаскированный характер, осуществляются с использованием различных информационно-коммуникационных средств (Интернет, телевидение, компьютерные игры, детские мультфильмы и комиксы, мемуарная литература военного руководства

фашистской Германии и мн. др.). Среди наиболее популярных и навязываемых фальсификационных тезисов, умаляющих значение Великой Победы, следующие: победа была достигнута чрезмерно дорогой ценой жизни нескольких десятков миллионов советских людей;

- победе способствовали суровые климатические условия и огромная территория, а не героизм воинов и тружеников тыла;

- основные события в войне происходили на Западном театре военных действий, а не на Восточном;

- победа во многом была обеспечена помощью союзников по ленд-лизу;

- самопожертвование в бою воинов диктовалось страхом перед заграничными войсками, а не патриотизмом;

- в СССР не было выдающихся полководцев, победы обеспечивались за счет больших человеческих жертв, и пр.

Деформации патриотизма могут возникать у россиян под воздействием активной фальсификационной кампании истории Великой Отечественной войны. При этом под патриотизмом мы понимаем устойчивое качество человека, проявляющееся в любви к Родине, высоком патриотическом сознании, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины, патриотически направленной деятельности.

Деформации могут затрагивать как элементы патриотизма, так и его формы и типы в целом. Деформации патриотического сознания и отношения к истории Великой Отечественной войны приводят детей и молодежь к асоциальным и социально-пассивным формам и типам патриотизма [5]:

- *патриотический индифферентизм* – безразличное, равнодушное отношение к Родине или даже вообще отсутствие определенного отношения к ней, забвение Родины – ее исчезновение из поля предметов возможного внимания;

- *антипатриотизм* – ненависть к Родине, как правило, результат естественной протестной реакции человека, стремящегося вырваться из сложившегося жизненного мира, но временно не способного это сделать (например, путем изменения социально-экономических условий, миграции или эмиграции);

- *лжепатриотизм (или псевдопатриотизм)* – ненависть и презрение к Родине; между двумя крайними формами патриотизма и антипатриотизма существует множество переходных форм;

- *патриотический нигилизм* – это отрицание позитивной ценности Родины как таковой, то есть отрицание особого и незаменимого места Родины в системе человеческих ценностей. Он выражается в слепом поклонении всему иностранному, фанатической преданности какой-либо чужой или древней культуре и т.п.

Деформации патриотизма подрастающего поколения на уровне его элементов можно классифицировать таким образом:

1) *деформации на уровне патриотического сознания* [2]: незнание или искаженное восприятие истории Великой Отечественной войны; отрицание или умаление

исторической роли и значения Победы в Великой Отечественной войне; некритическое отношение к навязываемым зарубежными государствами и политиками фальсификациям героического подвига нашей страны в Великой Отечественной войне; отрицание патриотизма советского народа как важнейшего фактора победы в Великой Отечественной войне.

Патриотизм во все времена и во все периоды нашей истории, вне зависимости от политики и экономики, был и остается важнейшей ценностью российского многонационального народа, национальной идеей России. Патриотизм как один из характерных черт россиян особенно ярко проявился в годы Великой Отечественной войны [1, с. 29-31].

Вся история Великой Отечественной войны полна примеров патриотизма советских людей. Так, по сообщению ТАСС, в первый день мобилизации в многомиллионной Москве не нашлось ни единого военнообязанного, который бы не явился на призывной пункт. Только за первые три дня войны от москвичей поступило более 70 тысяч заявлений с просьбой направить на фронт. За неделю с начала войны через призывные пункты страны было мобилизовано свыше 5 млн. человек. Требовали направить на передовую тысячи граждан, забракованные по состоянию здоровья или имевшие бронь. Летом и осенью 1941 года было сформировано около 60 дивизий и 200 полков народного ополчения, общая численность которых составила до 2 млн. человек.

Высочайший патриотизм и пример самопожертвования показали советские воины, закрывшие своим телом амбразуры вражеских дзотов. Первым совершил такой подвиг политрук А.К. Панкратов, который 24 августа 1941 г. в контратаке под Новгородом в критический момент боя пожертвовал своей жизнью ради обеспечения успешной атаки подчиненных. В последующем аналогичные подвиги совершили солдаты и офицеры С. Куликов, А. Удодов, В. Майборский, А. Матросов – всего более 300 человек! 134 из них получили звание Героя Советского Союза. Ни один из гитлеровских солдат не отважился на подобный подвиг за все 6 лет Второй мировой войны;

2) *деформации на уровне патриотических отношений и чувств*: отсутствие гордости за Великую Победу; игнорирование участия в мероприятиях, связанных с событиями Великой Отечественной войны; демонстрация пренебрежительного или безразличного отношения к событиям и героям войны, карикатуризация совершенных подвигов советскими воинами;

3) *деформации на уровне патриотически направленной деятельности*: уклонение от участия в патриотически ориентированных мероприятиях в честь Великой Победы; социальная пассивность в противодействии извращениям истории Великой Отечественной войны, использование интернет-ресурсов с заведомо ложной трактовкой событий Великой Отечественной войны.

Патриотическое воспитание детей и молодежи интерпретируется как систематическая и целенаправленная деятельность субъектов воспитательной деятельности по формированию у подрастающего поколения любви к Родине, высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины, патриотически направленной деятельности.

Исходя из данного определения, мы можем выделить *деформации патриотического воспитания* под воздействием агрессивной фальсификационной кампании по истории Второй мировой и Великой Отечественной войны:

- соглашательская политика с историческими фальсификациями со стороны субъектов патриотического воспитания, отсутствие систематической и кропотливой работы в противостоянии и своевременном разоблачении новых ложных толкований истории западными идеологами;

- снижение интенсивности патриотического воспитания молодежи на историческом наследии Великой Победы, сохранении исторической памяти.

Таким образом, разоблачение фальсификаций истории Великой Отечественной войны 1941-1945 годов является важнейшим направлением патриотического воспитания детей и молодежи. Целенаправленная работа по данному вопросу, сформированное критическое отношение у подрастающего поколения к лживым историческим посылам позволит избегать деформаций патриотизма и патриотического воспитания.

#### **Литература:**

1. Башлаков, А.А. Патриотизм – один из решающих факторов Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов / А.А. Башлаков // Народ и армия в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов: матер. Всеросс. науч. конф., 27 мая 2009 г. – М.:ООО «ИПЦ «Маска», 2009.
2. Быков, А.К. Формирование патриотического сознания молодежи / А.К. Быков // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 10-20.
3. Васильев, А.А. Великая Отечественная война: попытки фальсификации ее истории / А.А. Васильев // От Великой Победы – к великой России: историческая память и будущее России: матер. Межрегион. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 25–26 марта 2010 г.) / под общ. ред. А.Д. Гулякова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2010. – С. 24–27.
4. Дюков, А.Р. Победа как опорная точка российского национального самосознания / А.Р. Дюков // От Великой Победы – к великой России: историческая память и будущее России: матер. Межрегион. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 25–26 марта 2010 г.) / под общ. ред. А.Д. Гулякова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2010. – С. 10–17.
5. Малинкин, А.Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания / А.Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1999. – №1-2. – С. 107-110
6. Шестаков, Е. Неслучайные ошибки / Е. Шестаков // Российская газета. – 2020. – 30 января. – С. 8.